

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<i>Název práce:</i>	Dopravní obsluha oblasti Příbram – Zdice
<i>Jména autora:</i>	Petr Špindler
<i>Škola:</i>	České vysoké učení technické v Praze Fakulta dopravní Ústav dopravních systémů
<i>Vedoucí:</i>	Ing. Ondřej Trešl
<i>Oponent:</i>	Ing. Tomáš Hoření

NÁPLŇ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V analytické části bakalářské práce jsou popsány klíčové parametry železniční a silniční sítě a pro řešené území je proveden rozbor a zhodnocení stávající dopravní obsluhy veřejnou dopravou. Rozsah dopravní obslužnosti je uveden do kontextu se socioekonomickými kritérii jednotlivých obcí se zaměřením na rozbor spádovosti obyvatelstva na základě dat ze Sčítání lidu, domů a bytů a rozbor hlavních zdrojů a cílů poptávky po přepravě zahrnující pracovní příležitosti, školská zařízení i turistické cíle. Pozornost je dále věnována rozmístění obslužných bodů ve vztahu ke stávající i plánované zástavbě.

Návrhová část vychází z Plánu dopravní obslužnosti Středočeského kraje 2021-2025 a z odhadu rozvojového potenciálu řešeného území. Je vypracována invariantní dopravní koncepce spočívající ve zvýšení významu železniční dopravy, zlepšení přestupních vazeb vlak-bus a optimalizaci linkového vedení a provozních parametrů autobusových linek. Páteřní funkce železnice je v souladu s Plánem dopravní obslužnosti dosaženo zlepšením traťových parametrů (odstranění rychlostních propadů, zvýšení traťové rychlosti), zvýšením kapacity trati (zřízení výhyben Rejkovice a Příbram sídliště), zlepšením plošné obsluhy území (zřízení zastávek Trhové Dušníky, Dominikální Paseky, Čenkov a Jince zastávka) a zvýšením četnosti spojů. Ke zlepšení přestupních vazeb vlak-bus má dojít zejména díky vybudování terminálu v Jincích.

KOMENTÁŘE A PŘIPOMÍNKY

- Analytická část práce je zpracovaná kvalitně a dává dostatečný vhled do dopravní problematiky řešeného území i pro čtenáře bez podrobnějšího povědomí o území.
- Návrhová část vychází z Plánu dopravní obslužnosti Středočeského kraje 2021-2025, který zpřesňuje a rozšiřuje. Např. je nad rámec Plánu navrženo zřízení zast. Trhové Dušníky.
- Výkresová část obsahuje situace pěší dostupnosti vybraných stávajících i navrhovaných obslužných bodů (železničních i autobusových) a návrhové tabelární jízdní řády. Uvítal bych grafickou část rozšířit o schémata stávajícího i návrhového stavu, např. schéma linkového vedení, síťovou grafiku apod.
- Polohy a uspořádání nových železničních zastávek jsou navrženy invariantně, i když se v některých případech nejedná z mého pohledu o nejvhodnější řešení (např. Trhové Dušníky a Dominikální Paseky). Od tohoto typu práce nečekám jednoznačné rozhodnutí o stavebním uspořádání zastávky, naopak bych uvítal zhodnocení výhod a nevýhod jednotlivých poloh např. ve vztahu k umístění nástupiště vůči zástavbě, uspořádání přístupových komunikací, GPK atd.
- Obdobná připomínka se týká nově navrhované výhybny Rejkovice. Do uspořádání budou významně promlouvat např. možnosti řešení přejezdů P553 a P554, dopravní technologie, požadavky na zachování stávající polohy nástupiště, majetkoprávní poměry aj. Pokud by měla být výhybna řešená tak, jak je v práci navrženo, budou nástupiště kvůli umístění zhlaví začínat cca 70 m od přejezdu.

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Dopravní koncepce vyžaduje zřízení výhybny (obratové koleje) Příbram sídliště. Tento požadavek je nesystematicky uváděn v části 5.3 *Návrh jízdních řádů* a naopak chybí v části 5.2 *Zlepšení parametrů železniční trati*.
- Z práce není zjevné, jaké prodloužení cestovní doby přinese zřízení nových zastávek, a naopak jaké zkrácení cestovní doby a v kterém úseku je vyžadováno pro naplnění navržené koncepce. Nelze ověřit dostatečnost navržených opatření (zlepšení parametrů trati, nová vozidla apod.).
- Přínosy navrhované koncepce pro zlepšení dopravní obslužnosti řešeného území jsou jednoznačné. Nelze ale zhodnotit provozní náročnost koncepce, např. srovnáním stávající a výhledové turnusové potřeby vozidel.

ZHODNOCENÍ

Bakalářská práce svým rozsahem naplňuje požadavky zadání. Práce je systematicky a přehledně členěna a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Autor si dobře osvojil odbornou dopravní terminologii, stylistika textové části je kvalitní. Výkresová část je zpracována na dobré úrovni, uvítal bych větší rozsah grafických příloh i na úkor textového popisu. Kladně hodnotím autorovu práci se strategickými dokumenty Středočeského kraje a územně-plánovací dokumentací, který nejsou jen slepě přejímány, ale jsou zpřesněny a revidovány na základě vlastních autorových zjištění.

Předloženou bakalářskou práci klasifikuji známkou **B (velmi dobře)**.

V Praze dne 29. 8. 2022

Ing. Tomáš Hoření