



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce.....**Návrh implementace městské mobility v konceptu Smart City do města Choceň**

Autor (včetně titulů)**Jiří Vojtíšek**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů)**Ing. Jiří Růžička, Ph.D.**
Ing. Patrik Horažďovský, Ph.D.

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce.....A (výborně) ... 1,0

Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování bakalářské práceA (výborně) ... 1,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literaturyA (výborně) ... 1,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxeA (výborně) ... 1,0

Odborná úroveň a přínos bakalářské práce.....A (výborně) ... 1,0

Formální zpracování a úprava bakalářské práce..... B (velmi dobře) ... 1,5

Další připomínky k bakalářské práci:

Splnění požadavků a cílů BP: Bakalářská práce studenta Jiřího Vojtíška si kladla za cíl navrhnout vhodný způsob implementace městské mobility v konceptu Smart City do města Choceň. Dílčími cíli bylo provést rešerši zavádění přístupů městské mobility měst podobné velikosti v ČR a zahraničí, dále pak analýza existujícího strategického plánu města Choceň, sběr dopravně-inženýrských dat a uživatelských potřeb pro návrh, návrh systémové implementace prvků městské mobility do města a v neposlední řadě prověření realizovatelnosti návrhu na základě zpětné vazby města Choceň. Zadání bylo splněno v plném rozsahu, logickým postupem, ke kterému téměř nemáme výhrady. Student nejprve provedl analýzu přístupů měst na evropské i české úrovni, dále rozsáhlou analýzu strategického plánu, včetně vlastního zamyšlení, které oblasti v současném strategickém plánu chybí. Následně si zúžil prostor zkoumání na prostor přednádraží v Chocni a pro tento navrhl konkrétní implementaci prvků SC v tomto prostoru včetně přípravy projektové dokumentace (výkresu) a prověření návrhu prostřednictvím standardních metod dopravního inženýrství (vlečné křivky, kapacitní výpočet). Toto zúžení lze hodnotit kladně ve smyslu zacílení problematiky, negativně ve smyslu opuštění komplexnosti řešení. Tuto komplexnost však student dále rozvíjí a popisuje možný potenciál rozvoje navazaný konkrétně na autorem vytvořené řešení, tedy i toto je ve výsledku pouze kladem. Nevyváženost délky textu kapitoly se zpětnou vazbou města oproti ostatním částem práce, je pak dána časovou prodlevou v komunikaci zpětné vazby, za kterou student nenese vinu.

Samostatnost a vlastní iniciativa při zpracování bakalářské práce - Lze hodnotit velmi kladně. Student práci pravidelně konzultoval a zároveň práci sám směřoval a obohacoval o další nápady, které nabyl nejen v rámci projektu, ale i v rámci studia na FD ČVUT. Z práce vychází kompletně vlastní návrh situace parkoviště, včetně jednotlivých prvků mobility, který vychází z příslušných technických podmínek, norem i vlastní kreativity studenta. Student zároveň vnímá širší souvislosti celé práce, na základě analýzy strategického plánu, vypracovává SWOT analýzu, kde definuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby městské mobility ve městě Choceň, na tento pak v práci navazuje návrhem, který většinu záporů řeší. Tento návrh je velmi konkrétní a v reálu představitelný (to lze ocenit zejména) a zároveň si je autor stále vědom propojenosti jednotlivých prvků městské mobility ve městě.

K využívání znalostí získaných vlastním studiem a z odborné literatury lze pak napsat, že ačkoliv téma bakalářské práce je zaměřeno prakticky, v analytické části autor logicky parafrázuje celkem 51 zdrojů, mezi nimiž jsou vědecké publikace, technické podmínky a normy, i publikace populárnějšího charakteru. Student rovněž využívá data a informace získaná v reálném provozu na místě uvažované implementace, a to jak z vlastního průzkumu, tak zprostředkovaně na základě komunikace s vedením města.

Věříme, že práce po odborné kvalitě splňuje obecné požadavky na kvalitu bakalářské práce a zároveň spatřujeme její přínos v konkrétním návrhu implementace ve městě Chocni a zároveň v reálných jednáních studenta se zástupci města Choceň. Přínos BP pro město ve výsledku stvrzuje starosta města ve svém vyjádření v kapitole 12.

V práci se téměř nevyskytují problémy z hlediska stylistiky, či gramatiky. Práce je strukturovaná v logicky a systémově z hlediska obsahu. Drobnou výhradu lze spatřovat ve struktuře práce v otázce jednotlivých kapitol, ze které se jeví, že na jednotlivých kapitolách a cílech bylo pracováno nevyváženě. Kapitoly samotného návrhu a zpětné vazby jsou mnohem více strohé než kapitoly analytické části a některé kapitoly by možná stály za to sloučit. Ocenit lze rozhodně přínos a význam k práci přiložených příloh.

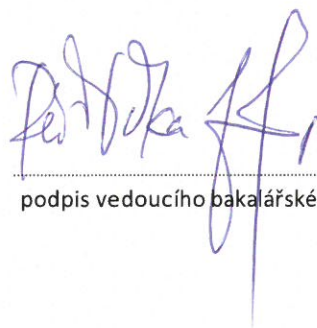

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace bakalářské práceA (výborně)

V Praze dne 8. srpna 2022

Ing. Jiří Růžička, Ph.D., Ing. Patrik Horažďovský, Ph.D.

.....
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

 
.....
podpis vedoucího bakalářské práce