

České vysoké učení technické v Praze
 Fakulta dopravní - Ústav letecké dopravy
 Horská 3, 128 03, Praha 2
 e-mail: hanakle1@fd.cvut.cz, sochavla@fd.cvut.cz

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Technologie údržby letadel

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Matouš Adam

Název: Systémové bezpečnostní doporučení pro údržbu ULL v České republice

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)
 Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.▶	25
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	28
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	22
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	83

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Předkládaná práce se zabývá problematikou stanovení systémových bezpečnostních doporučení pro prostředí údržby ultralehkých letadel udržovaných na území České republiky. Student ve své práci analyzoval současné nastavení systému údržby ultralehkých letadel na území ČR a pomocí systémové metody pro identifikaci nebezpečí STPA identifikoval příčinné faktory, které se mohou podílet na vzniku nebezpečí v uvedeném systému. Výstupy z analýzy STPA student využil k vytvoření systémových bezpečnostních doporučení, která byla úspěšně ověřena odborníkem z praxe. Uvedené výstupy mohou být využité účastníky procesu údržby ultralehkých letadel k úpravě nastavení interních procesů a/nebo k řízení provozní bezpečnosti zmíněných procesů.

Práci studenta hodnotím pozitivně jak z pohledu splnění bodů zadání, tak i z hlediska osobního proaktivního přístupu studenta k vypracování bakalářské práce. Stanovený cíl práce považuji za splněný.

Hodnocení bylo primárně ovlivněno následujícími nedostatky:

1. V některých částech práce není text ucelený, což částečně brání v plynulém sledování postupu zpracování práce.
2. Scénáře vytvořené ve 4. kroku metody STPA by mohly být konkrétnější, vytvořená řídicí struktura umožňuje hlubší pohled na definici scénářů.

Systém údržby ultralehkých letadel, která jsou udržována na území České republiky, je velmi komplexním problémem. Na řešení tohoto problému je potřeba více času a prostředků, než je možné v rámci tvorby bakalářské práce. Úroveň abstrakce popisu systému zvolená studentem pro úvodní analýzu považuji za adekvátní pro splnění zadání a navazující výzkum v této problematice.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
		X				

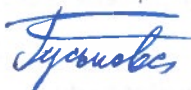
pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Natalia Guskova

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 29. 08. 2022