

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Internetový marketing vybrané společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniela Vepryk</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS - Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS - Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Návrhy ke zlepšení prezentované v kap. 7 jsou z části pouze obecného charakteru. Z konkrétních doporučení je uvedeno pořízení domény pro emailové adresy, návrh obsahu newsletteru, přidání QR kódu k reklamním bannerům. Ke splnění ostatních částí zadání, nemám připomínky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu řešení nemám připomínky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila znalosti získané studiem i z odborné literatury, podklady z praxe ve formě interních materiálů a z práce lze usuzovat i na využití konzultací se zaměstnanci vybrané firmy. Po odborné stránce práce obsahuje drobné nedostatky – např. na str. 18 autorka uvádí webové stránky jako jeden z nejvíce interaktivních způsobů online komunikace s tím, že umožňují „tzv. data mining, tedy sběr užitečných dat, které napomáhají k navázání zpětné vazby od uživatelů“. Data mining rozhodně ale nelze definovat pouze jako „sběr užitečných dat“. Sběr dat je jen jednou součástí z tohoto procesu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje překlepy (např. název podkapitoly 3.5.1, uprostřed prvního odstavce kap. 5, druhá věta posledního odstavce na str. 27, první řádek str. 46). K formální a jazykové úrovni práce jinak nemám připomínky. Stránkový rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na bakalářskou práci. Faktický rozsah práce je mírně menší – návrhy na zlepšení, prezentované v kap. 7 mohli být konkrétnější a rozsáhlejší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Na základě předložené práce lze usuzovat, že autorka musela aktivně získávat a využívat interní podklady z firmy a využívat aktivně konzultací se zaměstnanci firmy. K výběru zdrojů a korektnosti citací nemám připomínky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Návrhy ke zlepšení prezentované v kap. 7 jsou z části pouze obecného charakteru, ale jsou realizovatelné v praxi.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Navržené celkové hodnocení je ovlivněno slabší částí práce v oblasti návrhů ke zlepšení a drobných nedostatků z hlediska odborné úrovně práce.

V rámci obhajoby doporučuji se soustředit na upřesnění návrhů na zlepšení, které autorka popisuje v rámci kap. 7. Zejména pak na upřesnění návrhů v oblasti správy sociálních sítí a probrat konkrétní možnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: