



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojkách

Studijní obor: Profesionální pilot

POSUDEK OPONENTA 1

Student: Adam Kadlec

Název: Vplyv vetra na leteckú prevádzku IFR na Letisku Václava Havla

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. xx stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení závěrečné práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	30
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	25
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	25
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	88

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce je zpracována dle platného metodického pokynu a v rozsahu, který přesahuje minimálně stanovený rozsah. V teoretické části autor dostatečným způsobem popisuje problematiku fenoménu proudění vzduchu, jeho charakteristik a samotného vzniku. Pouze v popisu vzniku větru se autor dopouští drobného opomenutí vlivu zemské rotace (Coriolisova síla) a tím je z textu spíše zřejmé, že proudění větru probíhá kolmo na izobary, což není pravda. Dále autor popisuje v příkladech jednotlivé možnosti indikace směru a rychlosti větru a zcela opomíjí výraz CALM, který se může objevit ve zmíněném způsobu předání informací ATIS, nebo VOLMET. Autor vypisuje jednotlivé produkty ČHMÚ, které ŘLP s.p. využívá zejména k určení dráhy k užívání. Ve výčtu chybí produkt Take-off, který letecká meteorologická služba vydává za tímto účelem. Nicméně tyto drobné nedostatky nezpůsobují nedodržení pokynů pro vypracování práce.

V praktické části autor práce zvolil vhodné zdroje dat, které vyčerpávajícím způsobem zpracoval do mnoha tabulek a grafů, které konstatují z jakého směru a o jaké rychlosti v daném období vanul vítr. Dále zpracoval data týkající se počtu přistání a počtu opakovaných přistání z důvodu nepříznivého vlivu větru. Tím autor splnil pokyny pro vypracování bakalářské práce. Poslední pokyn autora nabádá ke stanovení limitů větru pro bezpečné přistání, které mohly být více popsány. Případně správnost nastavení stávajících limitů bočního a zadního větru při přistání letadel daných kategorií potvrdit, či vyvrátit.

Formální náležitosti a úprava práce splňuje náležitosti. Pouze některé tabulky, nebo popisy grafů se v tištěné podobě jeví jako nečitelné.

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
		X				

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je uchylující síla zemské rotace a jakým způsobem ovlivňuje proudění na severní a jižní polokouli?
2. O jaký produkt se jedná a k čemu slouží TAKE-OFF?

Jméno a příjmení: Mgr. Pavel Pačes

Organizace: OLM ČHMÚ

Podpis:



Datum: 29. 08. 2021