



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Profesionální pilot

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Semen Kiriutin

Název: Analýza kvality radiokomunikace v provozu General Aviation

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	14
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	15
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	14
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	50

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Splnění cílů práce, metodologii práce a závěr lze považovat za marginální. Jednotlivé body zadání jsou sice v práci diskutovány, ale jejich výsledek neodpovídá smyslu zadání. Práce jako celek je značně nekonzistentní.

Teoretická část se zabývá tématy, která jsou pro splnění cílů zadání zcela nadbytečné. Například, popis základní principů elmag. vlnění v rozsahu uvedeném v práci neodpovídá potřebám objasnění praktických poznatků při hodnocení rozdílu mezi rádiovou komunikací s kanálovým dělením 8,33 a 25 kHz. A naopak, fyzikální aspekty šířky radiokomunikačního kanálu na popisovanou oblast jsou popisovány velmi povrchně a spíše z pohledu provozních potřeb uživatelů. Významná část obsahuje přepis běžně dostupných zdrojů (ICAO, EUROCONTROL) bez většího přínosu k tématu práce a lze je tedy považovat za zbytečné výplňové části.

V praktické části se práce zaměřuje na splnění cílů pomocí dotazníkového šetření. Student při zpracování práce zpracoval webový formulář jako dotazník. Celkový počet reakcí oslovené skupiny osob byl velmi nízký a počet relevantních reakcí je v jednotkách odpovědí. Na základě provedeného dotazníkového šetření a výstupů uvedených v práci se formulované závěry jeví jako neprůkazné. Další metody analýzy kvality radiokomunikace student v práci neaplikoval nebo je nebyl schopen odpovídajícím způsobem zpracovat.

Práce je psaná v anglickém jazyce s množstvím gramatických chyb, které mají místy vliv na chápání smyslu věty. V práci se vyskytuje nekonzistentní formátování, například vzhled tabulek a popisky obrázků. Některé zkratky nejsou správně uvedeny v textu a následně v seznamu zkratk (VHF, GND a další).

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
					X	

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm E a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Vladimír Machula

Podpis:

Organizace: ÚLD, FD, ČVUT

Datum: 29. 08. 2021