



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Adam Houdek

Název: Sběr a analýza dat pro sledování letové způsobilosti složitých letadel

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	28
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	26
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	28
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	9
5.	Celkový počet bodů	91

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Pokyny a cíle formulované v zadání bakalářské práce byly splněny.

Nešlo zcela o návrh kompletně nového systému pro sběr, zpracování a analýzu dat, ale bylo vycházeno z existujících postupů a systému vyhodnocování rizikovosti letadel na Oddělení DL, ST-ÚCL.

Právě vyhodnocení a zohlednění stávající praxe, včetně existujících softwarových omezení, umožnilo praktickou implementaci nového systému a zefektivnění práce Oddělení DL.

Konceptualizace dostupných datových zdrojů, zavedení nových datových polí a zpřesnění výpočtu některých kritérií vedlo ke zpřesnění a zpřehlednění matice rizik. Pro potvrzení funkčnosti nového systému byl využit vzorek reálných dat flotily složitých motorových letadel, což je v souladu se zadáním práce. Nový systém nabízí potenciál pro budoucí propojení s ostatními interními systémy ÚCL a pro použití i pro jiná než složitá motorová letadla.

V teoretické části spatřuji dílčí nedostatky v občas nedůsledně používané terminologii a v uvádění, z hlediska zadání práce, nadbytečných odkazů na postupy a požadavky týkající se jiných než složitých motorových letadel (Část ML).

Práce je vhodně strukturována a byla dodržena pravidla pro psaní závěrečných prací. Citace jsou odpovídajícím způsobem označeny a odkazy na použité zdroje jsou uváděny správně. V ojedinělých případech nejsou uváděny nejaktuálnější formáty názvů a definic, což ale často odráží nejednotnou terminologii zdrojových dokumentů. Obrázky i tabulky jsou správně označené a popsány.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Nemám otázky

Jméno a příjmení: Ing. Michal Šorm

Organizace: Úřad pro civilní letectví České republiky

Podpis:

Datum: 25. 08. 2022