

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání nástrojů vyráběných 3D tiskem
Jméno autora:	Bc. Michal Větrovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. František Tatiček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost byla ovlivněna řadou dalších otázek, které vznikaly v průběhu řešení práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce považuji za splněné, v rámci řešení práce bylo nutné realizovat experimenty nad původní plán rozsahu práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl v rámci realizace práce aktivní, navrhoval experimenty, pod vedením realizoval zkoušky, samostatně prováděl vyhodnocování experimentů a realizoval návrhy dalších kroků na základě dosažených výsledků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dává poměrně ucelený pohled na namáhání nástrojů vyráběných metodou 3D tisku. Jedná se o ověření základních vlastností materiálu, jejich aplikace na návrh nástrojů a ověření jejich užitečných vlastností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobré jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet literárních zdrojů jednoznačně ukazuje, jakým způsobem bylo k problematice diplomant přistupováno. Z toho plyne, že se diplomant s problematikou seznámil velice podrobně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je velice rozsáhlá především z hlediska rozsahu experimentů pro ověření základních vlastností 3D tištěného materiálu. Tyto výsledky zohlednily návrh nástrojů, které byly následně zkoušeny a výsledky vyhodnoceny. V rámci práce jsou uvedena doporučení pro další pokračování ve studiu této problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: Ing. František Tatíček, Ph.D.