

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba materiálové karty pro materiálovou jakost DX56
Jméno autora:	Jiří Maryt
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Martin Kubelka, Ph.D., IWE, MPA
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát hl. m. Prahy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá požadavkům na řešení diplomové práce. Úkolem řešitele bylo seznámit se na počátku s problematikou plošného tváření a problematikou numerických simulací spolu s charakteristikou okrajových podmínek. Dále navrhnout experimentální část a realizovat ji.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor předložené zadání splnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je koncipována do teoretické a praktické části. Experimentální řešení, tak vychází z teoretických základů a běžné praxe.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni a odpovídá požadavkům řešení diplomové práce. V teoretické části jsou dobře zpracovány kapitoly týkající se typů numerických simulací, popis materiálových vlastností a materiálové modely plasticity. V experimentální části je užitá metoda zkoušky tahem a metoda zkoušky dle Nakajimy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou grafickou i jazykovou úroveň. V několika případech se autor dopustil drobných formálních nedostatků – například neprovázanost obrázku s textem (Obr. 2, Obr. 3, atd.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal z celé řady literárních zdrojů a veškeré podstatné informace jsou v textu citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor splnil předložené zadání a prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Experiment a práce jsou provedeny na velmi dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.8.2022

Podpis: