

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Formy vstupu českých firem vybraných sektorů na albánský trh
Jméno autora:	Hysen Abdihoxha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	PhDr. Svatava Švihlíková
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá úrovni diplomové práce. Cílem práce byla analýza obchodních příležitostí albánského trhu pro české firmy vybraných sektorů a volba forem vstupu českých firem na tento trh.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno pouze částečně. V teoretické části student vypracoval literární rešerši věnující se problematice internacionalizace a volbě vstupu na zahraniční trh. Následující praktická část, která není v obsahu DP vůbec oddělena, se pak věnuje pouze případu jediné české společnosti Škoda Transportation a.s., nejsou zde uvedeny důvody jejího výběru. Práce přinesla popis společnosti, strategické analýzy PESTLE a další, ale nevěnovala se konkrétním formám vstupu a propojení strategie společnosti Škoda Transportation s otázkou volby vstupu na daný trh.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody řešení jsou správné jen částečně. Práce nenavazuje na zadání, které hovoří o formě vstupu na zahraniční trh a ukládá provést analýzu obchodní příležitostí pro české firmy, věnuje se pouze jedné vybrané české společnosti a příležitostí, které jí nabízí albánský trh. Teoretická část je vypracována pečlivě se zaměřením na problematiku internacionalizace, předpokladů firem k ní, na rizika, bariéry, včetně popisu strategických analýz a metod financování, které se používají. Zpracovává odpovídající okruh zdrojové literatury. Praktická část, která je oproti teoretické části podstatně kratší, obsahuje kapitolu o metodice práce, kde však není uveden cíl práce, hypotéza, použité metody dle zvoleného designu výzkumu. Následuje popis vybrané společnosti (zdroj Obchodní rejstřík a webové stránky) a krátké shrnutí poznatků o ní získané na základě rozhovoru s nedefinovaným pracovníkem společnosti. Dále se student věnuje přehledu příležitostí na albánském trhu a kulturních odlišností mezi Albánií a ČR, a to na základě kompilace informací z veřejných internetových zdrojů. Strategické analýzy pro vstup na zahraniční trh – vnější a vnitřní, které práce uvádí, však nejsou propojeny a dány do souvislosti se stávající strategií a podnikatelským plánem vybrané společnosti. Práce se nevěnuje ani otázce vhodné formy případného vstupu na albánský trh, což bylo tématem této DP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň částečně odpovídá diplomové práci, zvláště v praktické části chybí metodika a design výzkumu, uvádění zdrojů informací. Z metod DP byl použit popis (Obchodní rejstřík, Business Info, webové stránky společnosti, výroční zpráva společnosti), polostrukturovaný rozhovor a analýzy vzniklé zpracované na veřejně dostupných zdrojích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální a jazykové stránce má práce průměrnou úroveň. Praktická část ale nedosahuje rozsahu, který by měla diplomová práce mít. V druhé části práce se stále více objevují gramatické a stylizační chyby, jako kdyby studentovi chyběl čas na pečlivější zpracování.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracoval se základní literaturou dané problematiky. Dobře uvádí citace v teoretické části práce. Bohužel v praktické části pracuje s omezeným okruhem zdrojů informací a někde také zdroje informací neuvádí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem práce byla analýza obchodních příležitostí albánského trhu pro české firmy vybraných sektorů a volba forem vstupu českých firem na tento trh. Zadáání bylo splněno pouze částečně. Teoretická část byla zpracována pečlivě a na základě odpovídajícího okruhu odborné literatury, i když byla opomenuta souvislost internacionalizace ke stávající strategii podniku a k jeho podnikatelskému plánu. V praktické části však chybí přesnější formulace designu výzkumu a výzkumných metod, přesnější citování a hodnocení zdrojů. Bylo zde opominuto mj. téma volby formy vstupu vybrané firmy na albánský trh.

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.8.2022

Podpis:

Štikl'ková