

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Formy vstupu českých firem vybraných sektorů na albánský trh
<b>Jméno autora:</b>	Hysen Abdihoxha
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing, Oldřich Bronec, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zaměřuje na oblast, kterou lze považovat za náročnější až mimořádně náročnou zejména proto, že v této oblasti prozatím na MÚVSu mnoho obdobných prací není.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je plněno ve velkém rozsahu, drobnosti nemohly být plněny vzhledem k problémům v průtazích zpracování nové politiky podpory zahraničního exportu MPO ČR a také velmi obtížným problémům samotných vývozců do Albánie.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student nejprve problematiku s vedoucím práce velmi aktivně konzultoval, při práci na praktické části polevil (důvody jsou mi známy a mám pro ně pochopení). Částečně je změna jeho koncentrace v druhé části práce znát na kvalitě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je na velmi dobré úrovni, odborná úroveň praktické části mírně poklesla na své úrovni i kvalitě. Problém byl v závěrečném spěchu studenta, ale také na straně spolupracujících institucí a firem, jejichž zájem o albánský trh v průběhu práce poklesl.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Problémy s jazykem jsou vzhledem k zahraničnímu původu studenta zcela logické (jazyk nemá na hodnocení vliv). Určitou kritiku si zaslouží formální úroveň práce, zejména pak v její druhé části (to je důvodem k horšímu hodnocení).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly voleny dobře a jejich citace je přesná. Z práce je zřejmé, že se zdroji pracoval aktivně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Je škoda, že student v druhé části své práce polevil, protože jeho začátek byl velmi slibný.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2022

Podpis:

