

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření tvářitelnosti materiálu pro výrobu sloupů veřejného osvětlení
Jméno autora:	Lukáš Landa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Chrástanský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce se zabývá problematikou výroby sloupů veřejného osvětlení. Kdy je nejdříve nutné provést teoretickou – rešeršní část a následně praktickou část, společně s výsledným zhodnocením a navržením případných opatření. Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v plném rozsahu splňuje zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student dodržoval dohodnuté termíny konzultací a jeho přístup k řešení práce byl proaktivní. Aktivitu hodnotím tedy jako výbornou.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokazuje odbornou orientaci v dané problematice a prokazuje schopnost využití získaných poznatků.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je dodržen jednotný formát, ovšem v práci se vyskytují méně vhodné formulace a složitě textů/souvětí, které jsou pro čtenáře hůře pochopitelné. Proto hodnotím - dobře.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpá z mnoha zdrojů, které jsou citovány a uvedeny v seznamu použité literatury. Student využívá i zahraniční zdroje, nicméně v tomto ohledu by jich mohlo být využito více. Z toho důvodu hodnotím jako velmi dobře.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání diplomové práce bylo splněno. V celé práci nebyly objeveny žádné hrubé nedostatky, které by zásadně měly ovlivnit výsledné hodnocení. Nicméně s ohledem na formální a jazykovou úroveň práce, celkově hodnotím – velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.8.2022

Podpis:

