

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti I. Konference české dermatologické společnosti
Jméno autora:	VENDULA BAČOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Marek Jemala, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání není zcela přiměřeně náročné pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce do velké míry reflektuje zadání i stanovené cíle.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p><i>Jak uvádí studentka cílem této diplomové práce je vypracování studie proveditelnosti (SP) pro nový projekt. Konference české dermatologické společnosti je daný projekt. Konference bude připravena pro 100 účastníků – lékařů a také pro farmaceutické firmy jako investory. Projekt je rozdělen do 4 etap, které budou realizovány v průběhu 9 měsíců.</i></p> <p><i>V rámci této diplomové práce by bylo vhodné si formulovat poněkud komplexnější cíle, neboť zorganizování dané konference není celkem inovativní projekt. Zaměření by mohlo být (v rámci studie proveditelnosti) například na hodnocení inovativních forem přípravy, realizace a vyhodnocení daného projektu, porovnání efektivnosti a účinnosti daných typů konferencí v ČR, nebo testování nových procesů/metod tvorby SP v rámci Projektového inovačního managementu.</i></p> <p><i>Uvedená SWOT analýza, sestavení rozpočtu a analýza rizika nemusí stačit jako vědecký základ pro vypracování DP. Je vhodné získávat i širší rozsah údajů o daných typech konferencí a procesů a poté hodnotit například očekávanou efektivnost projektu nebo daných typů projektů.</i></p>	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má více popisný charakter, pokud jde o teorii i praktickou analýzu. Studentka celkem nevyužila komplexnější získané znalosti v rámci studia i praxi v dané oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Z formální i jazykové stránky je práce vhodně napsána. Rozsah práce je menší.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů a používání citací v práci je vhodné. Navrhoval bych však využívat i novější vědecké a odborné články v této oblasti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Hlavní cíle a otázky studií proveditelnosti jsou obvykle navrženy tak, aby odpovídaly na otázku: Může tento projekt fungovat? Je však třeba se zaměřit i na přiměřený sběr, vyhodnocení a upřesnění postupů sběru údajů a výsledkových opatření, vyhodnocení přijatelnosti, efektivnosti a vhodnosti dané investice z komplexnějšího hlediska, vyhodnocení efektu projektu a schopnosti řídit a realizovat projekt. Jsou zde časové, finanční, mnohé odborné aspekty, které je třeba vyhodnocovat v širším kontextu. Po studii proveditelnosti může být vhodné identifikovat i kroky k řešení zjištěných problémů nebo navrhnout menší pilotní studii pro testování daného projektu.

Je zde zejména otázka vhodnosti použitých zdrojů a množství shromážděných údajů, zda jsou údaje relativně úplné a použitelné pro objektivní závěry a zda jsou opatření vhodná.

Stávající praxe provádění studie proveditelnosti projektu se mezi různými typy projektů obvykle liší. Tyto specifické faktory možno například rozdělit do tří skupin, a to atributy ekonomické přijatelnosti, atributy sociální výkonnosti a atributy udržitelnosti. Práce má zajímavý obsah, je však snadněji vypracována z hlediska náročnosti na diplomové práce i z hlediska problematiky Projektového řízení inovací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 4.9.2022

Podpis:

