

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Financování investičního záměru malého a středního podniku
Jméno autora:	Robin Sitař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	IES MUVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komparativní analýza a studie výhodnosti využití externích zdrojů financování investice MSP byl záměr studenta, který korespondoval s obsahem výuky a byl koncipován velmi náročně, protože byl formulován jako studie pro malé a střední podniky z hlediska vhodnosti financování investičního záměru.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Záměr práce se podařilo autorovi splnit jen částečně. Především se v praktické části a v podstatě i v teorii soustředil na řešení formou crowd foundingu, aniž by byla dostatečně přesvědčivě odůvodněna výhodnost ostatních forem financování. Navíc jako investiční záměr zvolil autor potřebu malé firmy posílit krátkodobé financování pracovního kapitálu, konkrétně zásob klíčového vstupu pro výrobu, jako faktoru zvýšení rentability zkoumaného podniku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na tvorbě textu zcela samostatně, žel bohu na poslední chvíli a tedy pod silným časovým tlakem, což mělo zřetelně negativní vliv na kvalitu práce.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text práce trpí nedostatky vycházejícími, nejen z nedostatečně ujasněné kompozice vzhledem k záměru a Zadání, ale především ze zcela nedostatečné závěrečné editace textu v důsledku časové nouze. V teoretické části se tak nezdařilo odstranit historické neplatné pasáže ohledně tvorby rezerv a další věcné nedostatky a chyby, které posunuly práci na hranici uznatelnosti pro obhajobu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Již zmíněná časová nouze autora vedla k nedostatečně pečlivému zpracování textu. Vytknout lze především používání citací z populárních a mediálních textů namísto odborných pramenů..	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citační technika je dodržena, ale odkazy na zdroje nejsou dostatečně výstižné z hlediska odlišení vlastních a převzatých myšlenek a textů..

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově je práce vedena dobrým záměrem představit formu crowdfundingu jako novou efektivní metodu financování malých a středních podniků. Forma a odborná úroveň textu však výrazně zaostávají za tímto náročným záměrem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pozitivně hodnotím snahu o zpracování případu financování malého a středního podniku novou, alternativní formou. Je na škodu celkového záměru, že autor pracoval na poslední chvíli a celkový výsledek je předložen k obhajobě jen s velkým pochopením pro zajímavý a přínosný původní záměr autora a jeho snahu vypořádat se s mimořádně náročným Zadáním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 30.8.2022

Podpis: