

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh stanice pro odstavení a provozní ošetření vysokorychlostních vlaků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>František Vestfal</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Javořík, Ph.D., Ing. Martin Vachtl
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD, K612 Ústav dopravních systémů; AFRY CZ s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je svým obsahem specifické, zaměřené na provozní technologii železniční dopravy a na procesy, spojené s údržbou a provozním ošetřením souprav vysokorychlostních vlaků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání; porozumění dané problematice student dokládá nejen textovou částí, ale i přehledným ztvárněním schématických příloh bakalářské práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatné práce nejen při sběru informací, ale i při zpracování návrhové části práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce dokládá vysokou odbornou úroveň studenta, a to nejen v teoretické rovině školního učiva, ale i v praktické orientaci při získávání podkladů a dat a formulování z nich vyvozených závěrů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na velmi dobré formální i jazykové úrovni, navrhovaná řešení jsou doprovázena přehlednými grafickými a schématickými přílohami. Práce je zpracována v očekávaném rozsahu. Před finálním odevzdáním bakalářské práce bylo potřeba provést drobnou korekturu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Součástí práce je seznam použitých zdrojů. Student při zpracování práce využil jak veřejně dostupné zdroje a materiály, tak vlastní poznatky u odborných exkurzí.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Velkým přínosem bakalářské práce pana Františka Vestfala je rozbor provozního ošetření a běžné údržby vysokorychlostních vlaků; na rozdíl od jiných témat tato problematika není všeobecně známá a je evidentní, že při sestavování práce musel student vynaložit zvýšené úsilí. Student touto prací prokázal samostatnost i odborný rozhled.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci ve shodě obou vedoucích hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: