

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití alternativních pohonů v železničním spojení Košice – Humenné
Jméno autora:	Viliam Haberland
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Javořík, Ph.D., Ing. Martin Vachtl
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FD, K612 Ústav dopravních systémů; AFRY CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zadána jako standardní úloha optimalizace dopravní obsluhy území na základě využitelných parametrů železniční infrastruktury, avšak s využitím vozidel s jejichž parametry a skutečným provozem jsou v našich podmínkách dosud jen malé zkušenosti i na odborné úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadanou úlohu v duchu zadání zcela naplnil, a to v některých částech nadstandardně i nad jeho rámec a v úrovni převyšující nároky bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student postupoval při zpracování práce prakticky zcela samostatně jak v analytické části, tak v části návrhové. A i když konzultací s vedoucími práce využíval poskromnu, nebylo nutné do vlastní tvorby ani v závěru zásadně zasahovat a vzešlé drobné připomínky byly spíše formálního charakteru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při zpracování využil nejen vědomostí nabytých během studia, ale i vlastním samostudiem odborných podkladů a osobní praxí, přičemž je v práci správně využil. Práce je tak na vysoké odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na vynikající formální i jazykové úrovni. Rozsahem je práce nadstandardní a vyrovná se tak i pracím vyšších stupňů. Obsáhlou textovou část s podrobnými analýzami vstupů i důkladným rozбором podmínek a navrhovaného řešení doplňují obdobně rozsáhlé a názorné grafické a tabelární přílohy (např. analýza dopravní obslužnosti území).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student v práci využil jak podkladů veřejně dostupných, tak široké spektrum podkladů a zdrojů odborných či zcela specializovaných včetně účelového software, přičemž si veškeré obstaral sám. Použité zdroje jsou formálně správně uvedeny jak přímo v obsahu práce, tak na závěr v souhrnném seznamu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přestože student pracoval prakticky samostatně, vzniklo dílo nejen rozsahem, ale i obsahem při povaze práce v zásadě nadstandardní a příkladně pokrývající problematiku využití moderních pohonů železničních vozidel v podmínkách, kde je dosud na praktické úrovni stále více otázek než odpovědí, a to je potřeba vyzdvihnout.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci ve shodě obou vedoucích hodnotíme klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2022

Podpis: