

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní zdroje financování podniku
Jméno autora:	Marco Rizzi
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma lze obecně považovat za průměrně náročné a to již s ohledem na skutečnost, že je toto či podobné téma poměrně častým námětem na závěrečné práce studijních programů orientovaných do oblasti finančního managementu či řízení podniku. Na dané téma publikuje celá plejáda autorů různé práce vč. monografií či odborných článků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přeložená práce naplňuje stanovené zadání, které obsahuje jak cíl práce, tak autorem stanovenou hypotézu. V této části nelze mít k práci žádné výrazné připomínky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jako školitel jsem se studentem komunikoval pouze třikrát. A to při přípravě zadání práce a pak při jejím odevzdání v červnu 2022, kdy byla práce vrácena jako zcela nevyhovující, a pak ve finálním předložení. Nebyla vedena jediná odborná konzultace, kterou by student nevyžadoval. Předložená II. verze celé práce však již splňovala veškeré požadavky na práci této úrovně, což mne velmi překvapilo. Musím konstatovat, že za celou svou pedagogickou praxi (od roku 1996) jsem se ještě nesetkal s tím, že by student vytvořil velmi dobrou až výbornou práci bez jediné konzultace, zvláště když jde o práci bakalářskou, kdy student ještě povětšinou nemá představu, jak takovou práci pojmout a jak ji vůbec psát. Takže nelze vyhodnotit připravenost studenta na konzultace, protože žádné neproběhly ani kontaktně, ani bezkontaktně (např. on-line přes Teams).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený text se zdá vysoce kvalifikovaný, používá odbornou terminologii, dokonce i tam, kde bych to od studenta daného studijního programu ani nečekal. Proto zde nemám žádné připomínky ani náměty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je kvalitní. Také rozsah práce odpovídá minimálním požadavkům na práci dané úrovně. Zde také nemám žádné připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Využití odborné literatury je na odpovídající úrovni bakalářské práce. Vybrané tituly jsou relativně aktuální a i starší literatura je celkem pro téma vhodná, protože se daná oblast zase nějak výrazně nevyvíjí, pokud bychom nechtěli jako alternativní zdroj financování využít např. kryptoměny.

Podobnosti jsou celkem vysoké, a to až 32 % jako celek. Podrobil jsem práci tedy bližšímu zkoumání a zjistil, že jde povětšinou o citace ze zdrojů uvedených autorů v seznamu zdrojů, které však citovali či převyprávěli také jiní autoři (studenti/ky) z jiných vysokých škol, kteří zpracovávali tématiku obdobnou bakalantovi. Odkazy na literaturu jsou podle mne vhodné. Studentovi se podařilo bez jakékoliv konzultace s pedagogem vytvořit zcela odpovídající citační aparát hodný závěrečné práci vyššího „kalibru“ vč. seznamu zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S ohledem na výše uvedené nemohu zcela odpovědně prohlásit, zda je předložené dílo originálním dílem autora, a to ne s ohledem na tzv. podobnosti, ale s ohledem na průběh zpracování celé práce, bez jediné odborné konzultace k čemukoliv – k obsahu nebo formě práce. Studentovi jsem sdělil, že se obávám, že předložená práce není zcela jeho, což razantně odmítl a prohlásil, že práci poctivě vytvořil. Průkaznost k tzv. plagiátu nemám, jen osobní pocit a zkušenosti z více než 25 leté praxe na vysokých školách (vč. univerzit) v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Pokud student v rámci obhajoby prokáže takovou úroveň znalostí dané problematiky, o které pojednává jeho práce, pak doporučuji ohodnotit přeloženou práci níže uvedeným hodnotícím stupněm. Toto hodnocení v sobě obsahuje celkové vyhodnocení – nejen výsledek, ale hlavně průběh zpracování celé práce a tzv. spolupráci s vedoucím práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 22.8.2022

Podpis: