



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor:

POSUDEK

Studenta:

s názvem:

Hodnocení závěrečné práce:

[\(link\)](#)

		Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	
5.	Celkový počet bodů	

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce se věnuje porovnání UTM (Unmanned Traffic Management) řešení ve světě, konkrétně v šesti regionech/státech.

Samotné téma BP je zajímavé, ačkoliv UTM řešení se neustále ve světě dynamicky vyvíjí a lze obtížněji srovnávat jednotlivé podmínky a řešení v daných regionech, což se projevuje v samotné BP.

Téma práce úplně nesplňuje stanovené cíle bakalářské práce a závěr je tak odůvodněně neúplný z hlediska avizovaného tématu práce. Pojem UTM často nahrazuje spíše lokální pravidla a regulaci provozu dronů, BP tedy porovnává spíše regulační podmínky provozu v daném regionu.

Metodologie srovnávacího přístupu úplně nevystihuje reálnou kvalitu UTM s ohledem na možná lokální specifika, která by musela být porovnávána mnohem detailněji. UTM řešení i samotná regulace mohla být zhodnocena podrobněji například v USA a EU, pro které jsou snadněji dostupné podklady od samotných poskytovatelů řešení, regulátorů a také z hlediska jednotlivých služeb obsažených v UTM řešení.

V práci mohly být využity fotografie pro lepší ilustraci UTM řešení a služeb, než pouze textové informace. Rozsah práce mohl být větší o zmíněné dílčí nedostatky, jinak práce přináší souhrn aktuálních informací o regulačních podmínkách napříč šesti světovými regiony, které souvisí s původním tématem práce.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
					X	

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm E a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Máte zkušenost s UTM systémem?

Jaké jsou a považujete za hlavní a povinné služby UTM?

Jméno a příjmení: Ing. Jakub Karas

Organizace: Aliance pro bezpilotní letecký průmysl
UpVision

Podpis:

Datum: 25. 08. 2022