

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Případová studie inovativního projektu vybraného podniku
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Urban</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Gabriela Antošová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>mimořádně náročné</b>
--	--------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student pravidelně konzultoval a dodržoval termíny, samostatně přicházel s inovativními návrhy řešení.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Tato předložená diplomová práce velmi podrobně vysvětluje a zkoumá možnou implementaci automatické identifikace obalových materiálů formou radiofrekvenční technologie. V rámci případové studie využívá právě prvky strategického řízení k simulaci a ověřování hypotéz na základě kvantitativních metod, převážně formou experimentu. Analýzy vnějšího prostředí a analýzy vnitřního prostředí na vybraném podniku automobilového průmyslu syntetizují právě možnosti využití navrhované implementace v praxi, i když technická proveditelnost se prokázala s určitými omezeními, autor této diplomové práce navrhl korekce poptávkové specifikace, a to i přes ekonomickou nevýhodnost této implementace. Případovou studii tedy nemohl doporučit k realizaci, což ovšem nesnižuje kvalitu diplomové práce, naopak může dojít k jejímu absolutnímu využití a tímto tak dosáhnout úspor tomuto podniku v rámci cyklů strategického řízení mezer, které je nutné právě řešit s předstihem neúspěšné implementace automatické identifikace. Tuto práci považuji za velmi zdařilou, a to právě díky tomuto zjištění, nakonec věřím i ve skutečnost, že bude velmi užitečná v praxi, a to právě při hledání sledované optimalizace a finálního zefektivnění celého systému.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2022

Podpis: