

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tenzometrické měření sil na voze typu Formula student
Jméno autora:	Tomáš Dus
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Pacoň
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility Josefa Božka

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná diplomová práce vyžadovala doplnění rozličných znalostí, to jak teoretických, tak i praktických.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil dle očekávání. Výsledek práce dává vzhled do problematiky návrhu zavěšení závodního automobilu a řešení problémů, které s tím souvisí. Zvláště složitým se ukázalo řešení měřicího systému, kdy bylo potřebné měřicí aparaturu pro celý vůz (52 tenzometrů) vložit do vozu, naprogramovat a zprovoznit. Student zároveň sám osazoval tenzometry na měřicí prvky, dále prvky za laskavé pomoci pana Doubravy z odboru pružnosti kalibroval. Nakonec se bylo nutné vypořádat s problémy, které způsoboval šum a data vyhodnotit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student docházel pravidelně na stanovené konzultace.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá diplomové práci a nemám k ní výhrady. Práce je dobře strukturovaná. Musím podotknout, že jak teoretická, tak i praktická část je velmi obsáhlá. Grafy i obrázky jsou opravdu velmi pěkně zpracované.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce je v pořádku a nemám k ní výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů i jejich citování odpovídá zvyklostem, vše je ozdrojováno.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Před několika lety nastoupil student na Fakultu strojní, bez ponětí o tom, jaké starosti i radosti strojařina nabízí. Po letech studia je student schopen navrhnout, sestavit, naprogramovat a změřit poměrně složitý systém. A to není vůbec špatná vizitka, jak studenta, tak znalostí, které tu získal.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2022

Podpis: