

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJ

Název práce:	Přestavba skútru na kabinový motocykl - konstrukce karosérie
Jméno autora:	Bc. Jan Cahyna
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Aleš Jirásek
Pracoviště oponenta práce:	AIR DESIGN s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor této práce musel pro splnění požadavku zadavatele prokázat dostatečně znalosti při řešení statických, kinematických a pevnostních výpočtů. Dále konstrukčně řešil příčnou stabilitu při rozjezdu a parkování a dále vlastní návrh karosování včetně stěrače, světel, apod.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil teoretickou část. V praktické části provedl volbu způsobu karosování a navrhl systém sklápěcích postranních kol. Další část věnoval konstrukční dokumentaci.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Nemohu objektivně posoudit samostatnost vyjma teoretické části. V praktické části podle informace vedoucího diplomové práce vznikly časové prostoje.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v zásadě zvládl jednotlivé kroky vedoucí k výsledku. V teoretické části odpovídajícího rozsahu zmapoval historii vzniku a trendy rozvoje karosovaných jednostopých vozidel. Zmínil i výhody a nevýhody jednotlivých řešení. V praktické části se vyskytly určité nedostatky. Řešení, které zvolil, lze považovat za jedno z možných, ale autor o jiném ani neuvažoval. Jako příklad mohl použít hliníkové tažené profily v kombinaci s hliníkovou voštinou (například v zadní stěně jako součást ochrany posádky). Autor jako kdyby spěchal dál, tím trpí i rozsah práce v praktické části. Postrádán je i zavazadlový prostor. Výsledným řešením pracoviště řidiče mohl dospět i ke skutečnostem jako jsou výhledy nízko umístěných zpětných zrcátek, pohled na přístrojové vybavení a případnou korekci polohy čelního skla atd.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální stránky bez zásadních chyb. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Kvalita grafických zobrazení zejména u přejatých obrázků je na nízké úrovni a téměř nečitelná. Výkresová dokumentace v příloze je v rozsahu a kvalitě na hranici použitelnosti (pro výrobu by bylo nutné upřesnit – doplnit).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje informací s danou tematikou pro zvládnutí této práce jsou čerpány v dostatečném rozsahu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadání bylo splněno, nedostatky uvedeny viz. odborná úroveň.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2022

Podpis: Ing. Aleš Jirásek

