

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Makroekonomická výkonnost ekonomik V4 a Německa</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šebesta Filip</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS/IES
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	IES

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Cílem diplomové práce bylo předložit makroekonomickou analýzu na vybraných panelových datech z Evropských ekonomik</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo splněno</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Diplomant byl v průběhu zpracování práce velmi aktivní</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odborná úroveň je průměrná. Výsledky práce se pohybují pouze po povrchu. Diplomant mohl jít mnohem více do hloubky, mohl srovnávat ekonomické proměnné (agregáty), mohl hledat korelace na jejich zpožděních, ale provázanosti a závislosti</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Nadprůměrná formální a jazyková úroveň</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Velmi robustní reference, které jsou řádně citovány v textu</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz níže

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Cílem diplomové práce bylo předložení makroekonomické analýzy hrubého domácího produktu a inflace států Visegrádské čtyřky a Německa. Vypracovaný přehled má sloužit jako pomocná analýza pro potenciální podnikatele nebo investory.

Pohledem zadání byl cíl splněn. Diplomant předložil makroekonomickou analýzu ve vybraných zemích EU. Šlo primárně o makroekonomické agregáty výkonnosti ekonomik a inflace, tedy o agregáty jejichž parciální vývoj a vzájemné jejich provázanosti zajímají ekonomickou obec a praxi nejvíce. Práce je dobře strukturovaná a čitelná, je prakticky bez chyb a bez překlepů.

Práce je dobře a robustně procitovaná, použitá literatura včetně odborných zpráv je robustní. Bohužel je vidět, že diplomant neabsolvoval kurz makroekonomické analýzy a musel se některé i základní metody analýzy ekonomických dat naučit za pochodu. Jde o zpracování a o interpretaci dat. Nicméně velkým úsilím dovedl výstup ke stanovenému cíli.

Práce byla prověřena antiplagiátorským software theses.cz s výsledkem 21% shody. Podobnost byla důsledně prověřena a jde o takto vysoký výsledek z důvodu inovovaného algoritmu antiplagiátorského software. Práci je možné považovat za originální dílo a je možné ji postoupit k obhajobě před komisí pro SZZ na MÚVS ČVUT v Praze.

#### Otázky k obhajobě:

1. Když prof. Mandel tvrdí, že pro českou ekonomiku **očekávaná** míra inflace ve výši 2% koresponduje se **současným** růstem peněžního agregátu M1 tempem 6%. O čem vypovídá současný růst M1 ve výši 5%, o čem vypovídal růst M1 před 18 měsíci tempem 10%?
2. Které závěry z Vaší práce pro Vás byly nejvíce překvapivé? Popište primární důvody recesí po roce 2005. Jak se z nich můžeme poučit? Jak do představených úvah zapadá devalvace měny (devizová intervence) v roce 2013? Kde je hlavní příčina současné inflace?

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: