

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Čištění povrchů z ekologického hlediska
<b>Jméno autora:</b>	Vítek Hosenseidl
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Kuchař, Ph.D., IWE
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce řeší téma ekologie a čištění povrchů, což je aktuální téma pro společnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části práce bych si představoval věnovat více času a popisu technologiím, které jsou využity v experimentální části. Představoval bych si lepší zpracování technologie pracující s vysokým tlakem vody na úkor konvenčně využívaných technologií.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student rozdělil práci na teoretickou a experimentální část. V experimentální části mohly být měřeny další parametry, které udávají více informací o čištěném povrchu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce by mohla být zpracována lépe, především výsledky a diskuze v experimentální části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je sice zpracovaná přehledně, ale jsou v ní jisté formální chyby, např. popisky tabulek se umísťují nahoře a ne dole, mezery mezi jednotlivými odstavci a u obrázků, u obr. 24 chybí citace, rovnice se číslují do kulatých závorek a nejsou popsány tak, jak to udělal autor práce, práce je převážně psána v trpném rodě, ale objevují se v ní i jiné použité rody. Dále bych si dal pozor na interpunkci. Rozsah práce byl splněn.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využil celou řadu zdrojů. Bohužel citace nejsou úplně přesně definovány, jak by měly být. Např. někde student uvádí příjmení a celé jméno autora, jinde příjmení a zkratku jména autora a jinde zas pouze příjmení autora.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Otázka pro studenta k zodpovězení při obhajobě závěrečné práce:*

- 1) Znáte ještě jiné parametry, které by se daly pozorovat pro kontrolu kvality a čistoty povrchu, ať již před čištěním, či po vyčištění povrchu. Uveďte jaké, a popište k čemu slouží.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: