

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stres na pracovišti
Jméno autora:	Pavel Junek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním příčin, dopadů a řešení stresu pracovníků ve vybrané společnosti je možné považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s většími výhradami. Student teoreticky zpracoval problematiku stresu na pracovišti, představil vybranou společnost, vyhodnotil dotazníkové šetření mezi pracovníky společnosti, shrnul dosažená zjištění, odpověděl na výzkumné otázky a vypracoval určitá doporučení ke zmírnění i využití stresu ve společnosti. Výhrady se týkají nedostatečné analýzy stávajících pracovních podmínek ve vybrané společnosti, nepropracovaných výsledků dotazníkového šetření a odpovědí na výzkumné otázky a nedostatků ve formálním zpracování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech a dotazníkovém šetření mezi pracovníky společnosti je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V praktické části chybí analýza stávajících pracovních podmínek ve společnosti (pracovní náplně, pracovního režimu, pracovního prostředí, pracovních vztahů apod.), která by podpořila vyvozované závěry a navrhovaná doporučení. Odpovědi na výzkumné otázky nejsou zpracovány přehledně a jednoznačně. Samotná doporučení týkající se stresu ve společnosti jsou rovněž zpracována nepřehledně. Chybí jejich přehledné a podrobné vysvětlení a zdůvodnění.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura Obsahu neodpovídá struktuře kapitol v textu práce (viz kapitola 2.1.1 Stresory nebo 3.1.1 Prevence proti stresu). Některé názvy kapitol se opakují (viz kapitola 2 Působení stresu a kapitola 2.2 Působení stresu). V Obsahu je špatné číslování stránek (viz Úvod na straně 11). Text je nepřehledný. Chybí odsazení odstavců nebo větší mezery mezi odstavci. Obrázky vypadají jako kopie. Některé popisky obrázků jsou špatně čitelné. Anglické popisky obrázku 5 na stránce 25 mají být v češtině. Na stránce 16 je také obrázek 5, takže číslování obrázků neseď. Nadpisy tabulek mají být nad tabulkou. Grafy nejsou jednotné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Využité informační zdroje jsou relevantní, ovšem mohlo jich být více, včetně cizojazyčných. Bibliografické citace v seznamu použité literatury a bibliografické odkazy v textu nejsou zcela správné a jednotné. Formální úprava seznamu použité literatury by mohla být lepší. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se rok vydání v bibliografických citacích v seznamu použité literatury uvádí přímo za tvůrcem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student zkoumal příčiny a dopady stresu pracovníků ve vybrané společnosti s cílem navrhnout doporučení ke zmírnění i využití stresu ve společnosti. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s většími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Jak při řízení výkonu pracovníků využít zjištění, že pracovníci jsou neefektivnější v situacích, kdy se blíží termín odevzdání a jsou v časovém tlaku (viz například Závěr)? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce.

Datum: 29.8.2022

Podpis: