

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pavel Junek
Jméno autora:	Stres na pracovišti
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Stres na pracovišti považuji za náročnější. Bakaland nejenže provedl dotazníkové šetření zaměřené na analýzu míry stresu na pracovišti, zmapoval stresory a způsoby zvládnání stresu na konkrétním pracovišti, ale snažil se zjistit, jaké stresory zvyšují a jaké naopak snižují výkon zaměstnanců.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce zanalyzovat stres na pracovišti byl naplněn, i když téma zjistit závislost stresu na některých faktorech nabízelo hlubší statistickou analýzu. Nicméně všechny cíle, které si bakaland stanovil, byly splněny vyjádřením hodnot v absolutních a relativních četnostech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval práci až v náhradním termínu odevzdání práce, kdy byl aktivní a veškeré konzultované poznámky zpracovával do své práce. Pracoval s větší dopomocí hlavně při vytváření koncepce práce, rovněž při tvorbě dotazníku a zpracování dat. Když dostal směr, pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je vhodným podkladem pro praktickou část práce. Je rozdělena do 4 kapitol, bakaland postupuje od obecnějších témat ke konkrétnějším. Některé podkapitoly jsou však bohužel přepisem jednoho autora (např. 2.2; 2.3.1; 3; 4.1.6). Rovněž by kapitoly mohly být ještě lépe provázány a propracovány, mohlo by se objevit více pohledů jednotlivých autorů s ohledem na zkoumané téma. Bakaland zvolil kvantitativní typ výzkumu, který nejlépe odpovídal cílům práce a nejlépe popisuje zkoumanou problematiku. Na základě cílů byly zvoleny 4 výzkumné otázky – byla zjišťována míra stresu (1VO) i z hlediska pohlaví, hlavní stresory (2VO) i z hlediska pohlaví, využívané copingové strategie (3VO) a jejich vazba na míru stresu a vliv stresu na výkonnost (4VO). Na základě výzkumných otázek byl vytvořen dotazník. Metodika výzkumu je dobře popsána, bylo by vhodné ještě lépe zdůvodnit volbu kvantitativního přístupu. Pro zpracování dat bylo využito kontingenčních tabulek. Výsledky jsou přehledně zpracovány v grafech a tabulkách. Sedmá kapitola nabízí návrhy na zlepšení. Vzhledem k tomu, že výzkum byl realizován v konkrétní firmě, považuji jeho výsledky za velmi užitečné pro zkoumanou organizaci, jak v zjištění celkové míry stresu, tak v odhalení hlavních stresorů na pracovišti, rovněž v návrzích opatření na eliminaci stresu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Stylistickou a jazykovou úroveň práce hodnotím průměrně, občas se objevují nevhodné stylistické obraty a gramatické chyby. Po formální stránce je práce přehledná, bakaland by mohl ještě více dbát na typografické zvyklosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakaland pracoval s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu. Bakaland využívá v textu harvardský styl citování, který však neodpovídá bibliografické citaci v soupisu literatury. Nejednotnost je v uvádění str. nebo s. – citační norma uvádí označení strany pouhým s.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje po obsahové a metodologické stránce požadavky na závěrečnou práci, oceňuji aktuálnost, užitečnost a praktičnost vybraného tématu. Rovněž oceňuji snahu studenta vyjádřit závislosti a kauzalitu, čemuž by však lépe odpovídala jiná forma výzkumu a využití jiných statistických metod pro zjištění závislosti.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz s výsledkem 1 %.

Jaká výzkumná metoda se hodí pro zjišťování příčinných vztahů určitých fenoménů?

Jakých statistických metod pro zpracování dat by bylo vhodné použít pro zjištění těsnosti vztahů mezi dvěma jevy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2022

Podpis: