

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozhodování o novém produktu
Jméno autora:	QIU JIAN WEI
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	ČVUT v Praze, MÚVS – Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS a FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Autorka zvolila téma, které je pro malé podniky aktuální. V práci však mohla užité vlastnosti vhodně uspořádat a pokusit se o jejich kvantifikaci, například určitou bodovací škálou, mohla použít elementární známé rozhodovací metody. Dvě zmíněné stránky rozhodování, uvedené v zadání mohla zdůraznit, aby čtenář od počátku věděl, o jaké stránky jde. Pokud jde o soustředění se na produkt, není obvyklé začínat SWOT analýzou. V práci postrádám jasnější vymezení postupu, který bude aplikován.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<p>Autorka pracovala samostatně v tom smyslu, že minimalizovala konzultace s vedoucím práce a nakonec předala text. Tím byla možnost vedoucího značně omezena.</p>	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<p>Aplikovat poznatky, uspořádat je a vybrat vhodné metody se autorce podařilo jen částečně. Z textu je patrná znalost uvedených dvou metod (benchmarking a SWOT analýza...). Dle mého soudu mohly být popsány známé rozhodovací metody, jejich vztahy pro výpočty a doplněny ekonomickými závěry. Autorka uvádí kalkulaci nákladů, což je správné, ale je příznivější nastínit variantní řešení.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Odborné termíny jsou užívány správně, text je napsán srozumitelně. Vzhledem k tématu však mohl obsahovat vzorce – formální vyjádření.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<p>Autorka zvolila tuzemské zdroje, nedošlo k porušení citačních norem.</p>	

Další komentáře a hodnocení
<p><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i></p> <p>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</p>



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 31.8.2022

Podpis: Beran Theodor