



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor:

## POSUDEK

Student:

Název:

### Hodnocení závěrečné práce:

[\(link\)](#)

		Body
1.	<p><b>Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30)</b></p> <p>Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.</p>	
2.	<p><b>Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30)</b></p> <p>Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	
3.	<p><b>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)</b></p> <p>Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.</p>	
4.	<p><b>Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)</b></p> <p>Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	
5.	<p><b>Celkový počet bodů</b></p>	

### **Komentář:**

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

### **Celkové hodnocení úrovně vypracování:**

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm

Jméno a příjmení:

Podpis:

Organizace:

Datum:

**Příloha k posudku vedoucího  
bakalářská práce Viacheslava Yakovenko**

Cílem předkládané bakalářské práce byla „komparace výsledků současného přístupu vyhodnocování dat a vyhodnocení pomocí modelu integrace znalosti z bezpečnostních studií s daty o bezpečnosti z provozu se zaměřením na takové procesy, kde kontrolním prvkem je člověk“. Cíl práce byl splněn s drobnými výhradami. Práci by prospělo výraznější oddělení srovnávání současného přístupu dle mezinárodních standardů s přístupem integrace od srovnávání současného přístupu v integraci s přístupem integrace řešeným v rámci BP.

Autor se mírně odchýlil od původního záměru zadání, aby byl analyzovaný proces z oblasti mezinárodního civilního letiště, když vybral proces „přiblížení a přistání letadla“. Tento proces se sice odehrává na infrastruktuře letiště, ale řídicí prvek procesu spadá pod organizaci leteckého dopravce. Tato změna je dle mého názoru opodstatněná a vzhledem k ambicióznímu přístupu v podstatě nezbytná. Navíc autor důvody této změny v práci komentuje a otevírá tím také zajímavou otázku řízení bezpečnosti na rozhraní několika organizací.

Těžiště vlastního přínosu převedl autor oproti zadání k rozpracování zahajovací fáze Active-STPA, kdy pracuje s daty, které lze sledovat téměř v reálném čase v rámci každého realizovaného procesu. Aplikace takového přístupu je velmi přínosná. K perfektně splněnému zadání by bylo potřeba věnovat stejnou pozornost práci s hypotézami a komparaci výsledků, kdy tyto části nyní působí jako upozaděné.

Předložená práce je logicky členěna na úrovni kapitol i samotného textu. Práce pojednává o zadaném tématu uceleně a srozumitelně a autor prokazuje schopnost další práce s teoretickými východisky. Autor zcela nad rámec napsal drobný program pro usnadnění práce s daty.

Formální náležitosti a celková úprava jsou na úrovni vysokoškolské závěrečné práce s drobnými připomínkami, kdy přes patrnou snahu zůstávají v práci ojedinělé gramatické a stylistické chyby.