

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti vybrané inovace ve zdravotnickém zařízení
Jméno autora:	Bc. Veronika Kováčová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za náročnější, jde o komplexní zhodnocení studie proveditelnosti obměny lineárních urychlovačů ve Fakultní Thomayerově nemocnici včetně jeho ekonomického zhodnocení. Provedená analýza je na velmi dobré úrovni stejně jako navrhovaná doporučení. Celá práce je velmi komplexní a detailně napsaná (celkem 108 stran textu).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem této diplomové práce je poskytnout prostřednictvím studie proveditelnosti zhodnocení vybrané inovace ve zdravotnickém zařízení. Vybranou inovací je obměna lineárních urychlovačů na radioterapeutickém oddělení Fakultní Thomayerovy nemocnice v Praze. Cíl práce je možné považovat za splněný s komentářem, že zavedení inovace ve Fakultní Thomayerově nemocnici již proběhlo a de facto je nyní hodnoceno ex post.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka přistupovala k psaní práce velmi samostatně, konzultovala pravidelně a na konzultace přicházela výborně připravena. V práci je zřejmá velká erudice a odbornost diplomantky, která v oblasti pracuje a zná ji tedy i ze svého interního pohledu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce jsou popsány vybrané pojmy z oblasti inovací a inovačního procesu, přičemž jde o standardní modely řízení inovací. Je využívána převážně česká literatura, která je doplněna cizojazyčnými zdroji. Poté následuje představení základních metod hodnocení ekonomické efektivity inovačního projektu, popis kroků studie proveditelnosti. Praktická část pak zahrnuje představení společnosti a produktu, provedení marketingové situační analýzy a posléze provedení studie proveditelnosti vybrané inovace ve zdravotnickém zařízení a zhodnocení proveditelnosti této inovace. Výstupy práce mají značný praktický přínos, protože uvádějí konkrétní doporučení pro Fakultní Thomayerově nemocnici.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi kultivovaným jazykem a i grafická úprava práce je nadprůměrná. V práci jsou jen zřídka drobné překlepy. Textová část práce je velmi vhodně doplněna grafy a tabulkami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci bylo použito dostatečné množství knižních publikací a článků z odborných a vědeckých časopisů v anglickém jazyce. Některé citace elektronických zdrojů a interních materiálů však nejsou zcela korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za pozitivní stránku práce považují komplexní zpracování zavedení inovace včetně jejího ekonomického zhodnocení, jež zahrnuje odhady peněžních toků v jednotlivých letech investice, hodnocení rizik projektu a organizačních záležitostí v nemocnici, které budou s inovací spojeny. Dále oceňují hloubku zpracování kapitoly o marketingové situační analýze, v níž diplomantka shrnula a zhodnotila různé informace o českém systému zdravotní péče a jeho vývoji v posledních letech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci považuji za velmi solidně zpracovanou a navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) U Porterova modelu pěti sil u hrozby konkurenční rivality a hrozby vstupu nové konkurence, prosím, uveďte které další nemocnice v Praze a Středočeském kraji mají srovnatelné zařízení pro léčbu pacientů s využitím lineárních urychlovačů?
- 2) Existují nějaké nové technologie, které mohou lineární urychlovače v dohledné době nahradit a léčbu zefektivnit a udělat ji snesitelnější pro pacienta?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2022

Podpis: