

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh variabilní pásové brusky
Jméno autora:	Kateřina Chlapcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Štoček
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější. Studentka v rámci rešerše popsala principy broušení, brusné nástroje a podrobně představila typy brusek. Dále vytypovala dílčí komponenty a provedla konstrukční návrh brusky dle zadání. Návrh podložila návrhovými výpočty. V závěru práce provedla kontrolní výpočty vybraných komponent a vypracovala vybranou výkresovou dokumentaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny cíle vytyčené zadáním práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně. Konzultace byly pravidelné a vždy byl vidět posun práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané studiem a prokázal schopnost orientace v odborném textu. Po odborné stránce je práce v pořádku, až na několik výjimek - výkresová dokumentace místy vykazuje chyby převážně z nepozornosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku. Rozsahem práce více než splňuje požadavky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využila doporučené i vlastní zdroje v takovém rozsahu, aby mohla vyřešit zadaný úkol. Dle mého názoru je zdrojů až příliš.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka v rámci práce navrhla variabilní pásovou brusku. V teoretické části představila principy broušení, druhy brusných nástrojů a strojů. V praktické části pak vypracovala konstrukční návrh kombinované brusky dle konkrétního zadání, provedla návrhové i kontrolní výpočty a nakonec vytvořila vybranou výkresovou dokumentaci. Všechny cíle práce byly splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2022

Podpis: