



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Profesionální pilot

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Lidický Filip

Název: Využití tažných vozidel a autonomních systémů pro pojiždění letadel

### Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link)  Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	<b>Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30)</b> Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	<b>Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30)</b> Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	<b>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)</b> Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	18
4.	<b>Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)</b> Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	68

### Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce s názvem Využití tažných vozidel a autonomních systémů pro pojiždění letadel měla za cíl zhodnotit možnosti zavedení jednotlivých systémů a stanovit potřebné požadavky k jejich implementaci. V úvodní části práce, autor analyzuje dostupné alternativní systémy pojiždění a provádí jejich srovnání. Na základě definovaného modelu pojiždění letadla na Letišti Václava Havla Praha, autor porovnává jednotlivé systémy na základě definovaných parametrů.

Vzhledem k tomu, že jednotlivé systémy jsou koncepčně velice odlišné, bylo nutné stanovit základní parametry, na základě kterých by bylo možné porovnávat přínosy jednotlivých systémů. Samotný výběr parametrů zároveň představuje i největší limitaci práce, vzhledem k tomu, že byly analyzovány časy pojiždění a spotřeba paliva. Navržený postup byl diskutován s odborníky z Letiště Praha, kteří potvrdili jeho relevantnost. Autor měl k dispozici i studii z amsterodamského letiště kde byl aplikován podobný postup.

Práce má logickou strukturu a obsahuje relevantní informace. Výsledky analýzy jsou popsány poměrně stručně, což zbytečně snižuje celkovou úroveň práce. Slabým místem je například diskuze výsledků, kde některé závěry měli být popsány mnohem detailněji. Výběr použité odborné literatury a zdrojů mohli být mnohem bohatší.

Letiště Praha vyjádřilo zájem o spolupráci v přípravě studie zavedení jednoho ze systému, což určitě bude představovat logické pokračování práce v daném tématu.

Práci hodnotím stupněm D a doporučuji k obhajobě.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
				X		

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm D a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Slobodan Stojíc, Ph.D

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 29. 08. 2022