

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Budování regionálně a sektorově limitované značky v B2C</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniela Brücknerová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	IVSRS
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ISVRS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rutinní zadání práce s cílem zpracovat marketingový plán.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP splnila vytyčené cíle.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistoupila ke zpracování své první ZKP velmi iniciativně, často konzultovala, respektovala pokyn vedoucího BP, důkladně se zorientovala v problematice.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP je po odborné stránce dobrá, limitující je omezený rozsah podnikání, na které je vázán marketingový plán. Samotný plán marketingových aktivit reflektuje hlubokou znalost problematiky a lokálního trhu a současně i dílčí metodickou nejistotu autorky BP. V praxi je výstup použitelný, teoretická část BP je v pořádku, je zřejmé, že autorka nerezignovala na snahu hledat interdisciplinární přesahy a provazby a neomezila se na rutinní výpisky s (nezřídka špatných) knih o marketingu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je BP v pořádku, prospěla by jí lepší korektura.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá úrovni a náročnosti práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce odpovídá žánru i tématu, její zpracování přispělo ke kompetenčnímu rozvoji bakalantky a lze ji bez pochybností doporučit k obhajobě.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

(+) iniciativa, poctivý přístup a houževnatost studentky

(-) metodická nejistota

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2022

Podpis: