

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Umělá inteligence ve zdravotnictví
Jméno autora:	LÁLOVÁ Barbora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé, vysoce aktuální a invenční téma. Náročnější. Práce se zaměřuje na využití umělé inteligence a bioinženýrství ve zdravotnictví.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Jsou dosaženy stanovené cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	
V teoretické části po vstupních deskriptivních charakteristikách prognóz a AI se autorka správně zaměřuje na propojování bioinženýrství s AI. Autorka se řádně a cíleně zabývá využitím umělé inteligence a bioinženýrství ve zdravotnictví se zřetelem na analýzu trhu umělé inteligence v oblasti zdravotnictví (bioinženýrství) včetně predikce vývoje trhu. Bylo realizováno šetření metodou Delphi a byly zpracovány tři možné scénáře vývoje trhu do roku 2030. Kladně lze hodnotit sumarizaci v závěru práce. Ke zvolenému postupu řešení nespátřuji žádné výhrady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	
Diplomová práce je na odborné úrovni včetně práce s odbornou literaturou. Práce je psána srozumitelným jazykem a má logickou strukturu se správně volenými návaznostmi. V pořádku je také deskripce z hlediska metodologického a vyhodnocení zjištěných výstupů z dotazníkového šetření. Jisté rezervy lze spatřovat při vyhodnocení Likertových škál. V příloze na str. č. 97-100 je uvedeno 42 otázek. V textu vyhodnocení není konkretizováno, graficky zpracováno a interpretováno z grafů; bez statistického vyhodnocení (statistická významnost – poloha na škále) Likertových škál.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. K formální a jazykové úrovni mám jen drobné výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Autorka pracuje s odbornými zdroji, literaturou a citacemi. Je respektována citační norma. Místy se jeví sporadický výskyt nepřesností. Kladně hodnotím množství použité literatury a vlastní vypracované obrázky (grafy, schémata).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka výstižně formuluje jednotlivé scénáře a dosažené výsledky. Kladně hodnotím možnost publikování dosažených výsledků, prezentaci na mezinárodní konferenci a další případnou diseminaci. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

Můžete doplnit/pohovořit o vyhodnocení (viz příloha č. 2 – dotazník 2. kolo) Likertových škál? A jaký to má vliv/dopad na výstupy závěrečné práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2022

Podpis: