

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provedení rozboru mikrostruktury se zaměřením na porozitu slitiny Inconel 713LC ve vazbě na změřené mechanické vlastnosti
Jméno autora:	Bc. Lukáš Jeníček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Jakub Horváth, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FS 12132

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce ve své podstatě zahrnuje provedení zkoušek mechanických vlastností následné hodnocení vlivu porozity, a to několika metodami. Jedná se tak o náročnější zadání z důvodu aplikace více metod hodnocení a jejich komparace.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce v maximální možné rozsahu vzhledem k laboratorním možnostem a podmínkám.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student vystupoval v průběhu řešení samostatně, dodržoval termíny a obsah předávané práce. V některých případech bylo nutné aktivitu korigovat díky přílišné aktivitě studenta zaměřené špatným směrem.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student je prokazatelně schopen přenášet znalosti a dovednosti získané studiem do praxe včetně práce s literaturou. V některých případech je bohužel přenesení dat nebo poznatků zaměřeno příliš specificky a nevede k vhodným výsledkům nebo zlepšení získaných poznatků.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována kvalitně s minimem překlepů či chyb formátování. Práce je koncipována v některých případech mírně chaoticky až nepřehledně v porovnání s běžnými standardy	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použití literatury hodnotím kladně, pouze s připomínkou, že v některých případech bylo tématu věnováno zbytečně vysoké úsilí, které ovšem nepřináší požadovaný výsledek nebo zvýšení interpretačního potenciálu dat.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově je předložená práce zpracována důkladně a student věnoval jejímu vypracování včetně interpretace dat vysoké úsilí. Stupněm B velmi dobře hodnotím práci z důvodu, že v některých oblastech je práce mírně chaotická a byla věnována přílišná aktivita naplnění kapitoly či podkapitoly bohužel bez přidané hodnoty pro práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.8.2022

Podpis:

