

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv mikrostrukturních změn způsobených teplotní expozicí na lomovou houževnatost oceli HR3C</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Hovorka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jakub Horváth, Ph.D., IWE
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FS 12132

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této diplomové práce v sobě zahrnuje osvojení si metodiky hodnocení dat ze zkoušek lomové houževnatosti a následně zpracování metalografických vzorků a podvedení jejich vzájemného porovnání a vytvoření závislosti chování materiálu. Jedná se tedy o komplexnější úlohu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce v maximální možné rozsahu vzhledem k laboratorním možnostem a podmínkám.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu řešení byla aktivita a připravenost studenta velmi kolísavá včetně dodržování stanovených termínů. Konzultace byly spíše zaměřené na dovysvětlování problematiky než na vzájemnou diskuzi nad poznatky či výsledky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je ve výsledku na velmi dobré odborné úrovni a dokazuje kvalitní převedení znalostí do jejího provedení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována kvalitně s minimem překlepů či chyb formátování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl schopen v jistém časovém horizontu pracovat s literárními zdroji na dobré úrovni. Literární zdroje jsou odděleny od vlastních výsledků v rešeršní části. V rámci experimentální části již nebyly využívány literární podklady ani pro komparaci výsledků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Výsledná diplomová práce je na vysoké úrovni na kvalitně zpracována, bude pouze nutné dopracovat hlubší interpretaci výsledků, což ale nebylo předmětem předložené práce. Celkově bylo dosaženo s drobnými problémy kvalitních výsledků, které jsou prakticky využitelné.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.8.2022

Podpis:

