

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Role vedoucího pracovníka v organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavla Fajbíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním role vedoucích pracovníků ve vybrané organizaci, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných řešení lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné. Studentka teoreticky vymezila roli vedoucího pracovníka v organizaci i v řízení lidí, představila vybranou organizaci, provedla analýzu role čtyř vybraných vedoucích pracovníků ve vybrané organizaci s využitím interních materiálů a rozhovorů s vybranými vedoucími pracovníky a jejich čtyřmi podřízenými pracovníky, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určité návrhy na zlepšení práce vybraných vedoucích pracovníků.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci poměrně aktivně, ovšem v průběhu zpracování se projevil nedostatek zkušeností i znalostí pro kvalitní zpracování práce v souladu s požadavky na vypracování závěrečných prací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Vyvozené závěry a vypracované návrhy by mohly být podpořeny hlubší analýzou a diskusí zjištěných skutečností vyplývajících z rozhovorů s vybranými vedoucími pracovníky a jejich podřízenými pracovníky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Příležitostí pro zlepšení je odborný výklad a práce s odborným jazykem, včetně odborných pojmů.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 10 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení), citací a parafrází odborných pojmů a bibliografických odkazů a citací v textu a v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka zkoumala roli vedoucích pracovníků ve vybrané organizaci s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázka k diskusi:**

- Jak hodnotíte schopnost vedoucích pracovníků ve vybrané organizaci udržet kvalitní zaměstnance a zlepšovat jejich angažovanost a výkonnost? Pokuste se uvést a vysvětlit s využitím výsledků práce.

Datum: 17.8.2022

Podpis: