

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv podnikové kultury na výkonnost zaměstnanců ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Sarah Hluchá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem bakalářské práce předložené k obhajobě byla charakteristika podnikové kultury a následné zhodnocení jejího vlivu na výkonnost zaměstnanců ve společnosti ŠKODA AUTO a.s.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce se podařilo autorce naplnit díky vhodné zvolené struktuře bakalářské práce, a především díky prakticky využitelným závěrům práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila vhodnou metodiku, která jí pomohla k naplnění cíle bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka v práci prokázala svoje schopnosti práce s odbornou literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i stylistická úroveň bakalářské práce je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů měl být širší. Autorka v práci využívá bibliografické citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíl práce se podařilo autorce naplnit díky vhodně zvolené struktuře bakalářské práce, a především díky prakticky využitelným závěrům práce.

U obhajoby, prosím, vysvětlete, proč jste si zvolila analyzovanou společnost, která získala již několikrát titul „Zaměstnavatel roku“. Očekávala jste jiné výsledky?

Využila jste nějak ve své analýze úvodní tři otázky z Vašeho dotazníku, týkající se pohlaví, věku, délky zaměstnání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2022

Podpis: Miroslav Sponer