

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie vlivu proměnné délky sacího potrubí na dynamické vlastnosti vozu Formule Student</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Matyáš Kajslřík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Libor Červenka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Práce zahrnuje výpočetní část zabývající se přínosem proměnné délky sání na zrychlení vozidla a konstrukční část zahrnující celý sací trakt. Konstrukční návrh zohledňuje nejen vypočtené délky, ale i další omezení dané jak pravidly soutěže, tak použitými komponenty nutnými pro správnou funkci celého sacího traktu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém svém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant při řešení svého projektu projevilschopnost samostatné tvůrčí činnosti. Rychle se seznámil s používanými programy, pravidelně konzultoval a pracoval na svém projektu a sám navrhoval, jak bude postupovat ve své práci dále.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi kvalitní odbornou úroveň. Student prokázal, že dokáže využít vědomosti získané při studiu k vytvoření funkčních matematických modelů a pro konstrukční návrh sání. Při návrhu zohlednil technologie použité pro výrobu dílčích komponent.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená diplomová práce má logickou stavbu s vhodným uspořádáním textu a grafických doplňků. Jednotlivé části práce na sebe navazují, jsou srozumitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student prokázal, že dokáže pracovat samostatně s inženýrským přístupem, práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2022

Podpis: