

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce a řízení kooperativního robota
Jméno autora:	Vojtěch Čapoun
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Oponent práce:	Jan Mareš
Pracoviště oponenta práce:	VŠCHT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za jasně formulované a vhodné pro daný studijní program. Zároveň nutno zmínit, že zadání považuji za „náročnější“, neboť se řeší ucelenou problematiku vývoje kooperativního robotického systému (od návrhu až po realizaci), kde bylo nutné si osvojit celou řadu dovedností.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, výsledek ověřil při praktickém použití.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Díky komplexnosti bakalářské práce student předvedl příkladně převedení nabytých znalostí a dovedností do praxe (tím, že vytvořil funkční prototyp robota)	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce považuji za velmi dobrou, práce obsahuje potřebné nákresy a obrázky, nicméně při podrobném prostudování textu lze nalézt nevhodné jazykové obraty.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zaměření práce je velmi specifické, tomu odpovídá i výběr zdrojů. V práci je uvedeno celkem 17 odkazů na zdroje, z toho velká část jsou internetové zdroje typu výrobce robota (kde je uvedena specifikace daného výrobku). Odkazů na odbornou literaturu je v práci uvedeno naprosté minimum. Nicméně tento výběr považuji za odpovídající danému tématu práce. Zdroje jsou citovány korektně.	
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářskou práci považuji za velmi přínosnou a komplexní, student prokazatelně odvedl velký kus práce. K problematice nemám dotazy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.7.2022

Podpis:

