

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv navařovacích parametrů na mikroplazmový návar slitiny kobaltu
<b>Jméno autora:</b>	Martin Vrbíček
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Pavel Rohan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání lze hodnotit jako průměrnou vzhledem k využití v průmyslu i výuce zavedených technik. Náročnost zadání lze spatřit v neobvyklém spojení technologií a postupů navařování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v plné míře splněno, bylo vytvořeno a oživeno pracoviště pro navařování mikroplazmatem, byly provedeny základní zkušební návary odolnou slitinou na bázi kobaltu a byla provedena jejich základní charakterizace. V neposlední řadě byla sepsána rešerše na téma navařování i použitých materiálů	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se věnoval práci intenzivně a s mimořádnou aktivitou při dodržování dohodnutých termínů. Výsledky práce byly pravidelně konzultovány, samostatnost při řešení problematiky spojené publikací a laboratorními pracemi lze též hodnotit jako velmi dobrou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká, přesto ji snižují některé drobné nedostatky jako například přenesené/kombinované zapojení, str. 19, chybějící zmínka o svařování metodou „key-hole“ (str. 20),	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce plně odpovídá bakalářskému stupni. Záписы uvedené v práci jsou provedeny dle zvyklostí a norem. Práce je napsaná lehce čitelným stylem, který místy možná až příliš přechází do populární formy jazyka. Formální úroveň práce je velmi dobrá, za nedostatek lze považovat nevyplněné stránky (str. 22, 28, 32...). Z formálního hlediska lze vytknout i kvalitu některých obrázků, která neodpovídá požadavkům na publikování v odborné práci (obr.4, obrázky řezů housenkami)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor si osvojil práci s odbornou literaturou a využívá softwarové podpory aplikace CitacePro. Výběr pramenů pro teoretickou část i diskuzi je plně odpovídající požadavkům na odbornou literaturu, využity byly všechny relevantní zdroje. Použité zdroje jsou citovány dle zvyklostí a norem a jsou dostatečně odděleny od vlastních úvah autora. Počet zpracovaných literárních zdrojů je nadprůměrně vysoký.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor prokázal schopnost nastudování zadané problematiky a její zpracování v ucelené teoretické stati práce, při práci v laboratoři projevil potřebnou zručnost a připravenost.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce s odbornou literaturou, citační etika a počet zpracované literatury*

*Připravenost k laboratorní práci*

*Schopnost shrnutí experimentálních výsledků práce*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2022

Podpis:

