



ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE

FAKULTA DOPRAVNÍ
ÚSTAV LETECKÉ DOPRAVY

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta dopravní - Ústav letecké dopravy
Horská 3, 128 03, Praha 2
e-mail: hanakle1@fd.cvut.cz, sochavla@fd.cvut.cz

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojiích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Polina Murzina

Název: Využití systémů pro sledování provozu na odbavovacích plochách v rámci SMS

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	22
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	18
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	70

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cílem předložené bakalářské práce bylo provést hodnocení využití automatizovaných systému pro sledování provozu na odbavovacích plochách letišť v rámci systému řízení provozní bezpečnosti. Téma bakalářské práce je aktuální, a výstupy práce z praktického pohledu přínosné. Samotná práce obsahuje přehled dostupných řešení a popis současného nastavení systému řízení provozní bezpečnosti, především v oblasti auditu a inspekci procesů na stáních letadel.

Práce je logicky uspořádaná a teoretická část práce obsahuje relevantní informace. V rámci analýzy, autorka používá odpovídající zdroje a materiály. Velice kladně hodnotím iniciativu studentky aktivně komunikovat s výrobcí prezentovaných systému a průběžně ověřovat metodický přístup a dosažené výsledky s experty z praxe.

Práce je celkově čitelná, ale texty jsou v některých částech psány příliš stručně i když samotné téma vyžaduje detailnější popisy a odborné vysvětlení. Chybějící kontext, nedostatek vysvětlujících popisků nebo nepřesná terminologie občas vytváří dojem nekompletnosti některých kapitol. Příkladem je kapitola věnovaná popisu očekávaných dopadů navrhovaného systému na procesy SMS.

Vzhledem k tomu, že autorka nemá pracovní nebo jiné zkušenosti v dané oblasti, bylo nutné se důkladně seznámit se základním nastavením systémů a procesů. Toto často vyžadovalo intenzivnější usměrňování autorky ze strany vedoucího, ale i přes to nelze říct, že autorka téma nezpracovávala samostatně.

Rozsáhlejší popis současných přístupů k problematice a širší výběr požitých literatury by každopádně výrazně zvýšilo kvalitu práce. Některé obrázky, grafy nebo tabulky obsahují texty v angličtině.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Slobodan Stojíc, Ph.D

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Podpis:



Datum: 29. 08. 2022