

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zlepšení kvality povrchových úprav ve vybraném provozu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Dub</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Kuchař, Ph.D., IWE
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zlepšení kvality s sebou nese investice do inovací výrobních procesů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Student zmapoval výrobní podnik, ve kterém navrhl opatření vedoucí ke zvýšení kvality povrchových úprav. Tato opatření následně experimentálně ověřil, aby mohl vyhodnotit získané poznatky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl ze začátku aktivní, zajímal se o téma a o zpracování. V průběhu zpracování aktivita opadala. I přes tyto nedostatky vznikla, i díky konzultantovi Ing. Routovi, tato závěrečná práce, která je dobře zpracovaná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Díky zkušenostem, které student ve výrobním podniku nabral, je práce na dobré odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé obrázky by mohly být lépe čitelné. Strohé popisy obrázků, doporučuji výstižnější popisy obrázků, převážně v experimentální části. Po formální úrovni i jazykové stránce je práce jinak zdařilá. Práce by zasloužila lepší interpunkci. Dále některé odstavce, respektive mezery, před a za nadpisy také nejsou stejné velikosti, což formální stránce také ubírá. Rozsah práce byl splněn.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci je použito málo zahraniční literatury, které je na toto téma celá řada a k těmto zdrojům měl student přístup. Nevypadá dobře, když má student v použitých zdrojích u jednoho autora napsáno příjmení a celé jméno a u dalšího autora příjmení a jen zkratku jména.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum:19.8.2022

Podpis: