

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro podporu hodnocení závěrečných prací
Jméno autora:	Viktorii Havrylenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je, i když se to na první pohled nezdá, náročnější. Proto bylo také uchopeno formou „jednoduššího“ výzkumného projektu, který začíná analýzou a výzkumem existujících přístupů a možností. Na základě zjištění, že většinou existují jen obecnější doporučení, která se moc neliší, bylo přistoupeno na základě pohovorů s konkrétními uživateli k návrhu a vytvoření jak modelu přístupu k hodnocení, tak i vytvoření první verze aplikace, která měla umožnit modely používat v praxi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Oceňuji zahrnutí krátké charakteristiky různých typů výzkumů, které umožní neznalým čtenářům pochopit, proč bylo k práci přistoupeno konkrétním přístupem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost studentky byly na výborné úrovni. Pravidelně jsme se scházeli a studentka projevila vysokou míru samostatnosti jak při sběru informací, tak i samotné analytické a implementační práci. A to i v době, která nebyla po osobní stránce studentky, díky konfliktu na Ukrajině jednoduchá. Studentka se ale se vším vypořádala, a jediným důsledkem bylo, po vzájemné dohodě, odložení termínu odevzdání. Díky tomu bylo možné udržet vysokou kvalitu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka aplikovala, především v praktické části práce, zkušenosti, které získala během studia. V teoretické části se projevily její analytické schopnosti, spojené se studiem celé řady informací z různých zdrojů, jejich dohledání, sběr od uživatelů a vytvoření komplexního návrhu nejen software, ale především definice principu, na jakém software funguje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. A to i přesto, že čeština není rodným jazykem studentky a občas se vyskytnou méně „standardní“ formulace nebo několik drobných překlepů. A přestože jsem se obával výstupů závěrečné korektury, musím konstatovat, že celkově je text čitelný, přehledný, jednotlivé kapitoly jsou provázané.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají potřebám práce. Řekl bych, že i díky typu, práce jsou nadstandardní. Citace odpovídají zvyklostem a normám.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je analýza přístupů k hodnocení závěrečných prací a první verze aplikace, která by mohla hodnotitelům a studentům pomoci pochopit, jak k hodnocení přistoupit a proč je hodnocení takové, jaké se objeví v systému KOS. Z mého pohledu práce naplnila všechna očekávání a je na mě, jak dále s prací naložím. Potenciál, minimálně směrem ke studentům, může být zajímavý.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací a výstupy studentky jsem maximálně spokojený. Velmi také oceňuji, že přestože během práce musela řešit neočekávanou životní situaci, nijak toho nezneužila a celkový výstup má velmi vysokou kvalitu. Na ten je možné navázat dalšími pracemi. Věřím, že jak náplň, tak i samotná práce byly zajímavé a přínosné i pro studentku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2022

Podpis: