

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Database of personal web pages from Wikipedia
Jméno autora:	Bc. Lukáš Kotrbatý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Vojtěch Franc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat program, který stáhne všechny osobní stránky z Wikipedie a ty zpracuje do databáze vhodné pro učení neuronových sítí rozpoznávat atributy z obrázku lidské tváře. Úkol je netriviální kvůli tomu, že program by měl efektivně a zcela automaticky zpracovat velkém množství dat.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavní cíle zadání byly splněny. Malým nedostatkem je, že skript stahující data vyžaduje v případě chyby restartovat, což během stahování kompletní Wikipedie nastává řádově 10x. Proces tedy není zcela automatický. Z časových důvodů byla korektnost stažených dat ověřena jen částečně. Uvedené nedostatky ale nejsou zásadního rázu.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval a dodržoval dohodnuté termíny. Schopnost pracovat a řešit problémy samostatně byla velmi vysoká.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce rozumným způsobem řeší netriviální technický problém. K vyřešení bylo třeba dobré znalosti v programování webových aplikací, základní znalosti strojového učení a schopnost pracovat s otevřeným a často špatně dokumentovaným softwarem a daty.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná dobrou angličtinou. Typografická stránka je dobrá. Struktura kapitol by mohla být logičtější a text více koncentrovaný na podstatné informace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z podstaty problému student z velké části čerpal informace z online zdrojů, které se snaží v práci důsledně odkazovat. Ostatní publikace jsou odkazovány standardním způsobem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Konkrétním výstupem práce je automaticky vytvářená databáze z Wikipedie, tj. z otevřeného a stále se rozrůstajícího zdroje, která má potenciál být používána vědeckou komunitou, např. ve strojovém učení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledkem práce je funkční řešení netriviálního technického problému, které má potenciál být využíváno vědeckou komunitou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 09/02/22

Podpis: