

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Monitoring vysokorychlostních svařovacích procesů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Korec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Marie Kolaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vzniklo s cílem odladit proces monitorování průběhu odporového bodového svařování pro potřeby dalších experimentů. Pro monitorování bylo navrhnut správnou metodiku, tedy nalézt správné svařovací parametry, navrhnut snímací sestavu a v neposlední řadě nastavit samotný proces snímání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech. Podařilo se nastavit monitorovací proces tak aby bylo opakovatelně dosaženo dostatečně kvalitního záznamu. Celkově výsledky odpovídají požadavkům pro tvorbu bakalářské práce a zkušenostem autora s danou problematikou	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a plnil zadané úkoly. Průběžně konzultoval způsob řešení a předkládal pravidelně k posouzení dosažené výsledky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň teoretické části BP je na dobré úrovni a odpovídá stupni studia. Student sestavil přehled vysokorychlostních kamer od jejich začátků až po nejnovější trendy. Současně přehledně roztřídil způsoby monitorování odporového svařovacího procesu podle jejich účelu. V praktické části student dostatečně zhodnotil všechny získané výsledky přičemž také využil znalosti získané studiem použité literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a rozsah je dostatečný. Sloh je místy poněkud těžkopádný a student se uchyluje až k básnickým obrátům. Chtělo by to maličko více technické vyjadřování. Nicméně práce odpovídá zvyklostem při řešení BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student vhodným způsobem zpracoval a použil doporučené i vlastní zdroje. Dostatečně využíval i cizojazyčných zdrojů, některé i z citačních databází.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. V současné době se hledají stále nové moderní způsoby nedestruktivního monitorování a testování odporového svařovacího procesu. Navržená metodika je vhodným odrazovým můstkem pro následné experimenty.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2022

Podpis:

