

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Determinační test
Jméno autora:	Ondřej Kopecký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav přístrojové a řídicí techniky
Oponent práce:	Ing. Pavel Trnka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav přístrojové a řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné zejména požadavkem na praktickou realizaci zařízení a s tím souvisejícím rozsahem požadované práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň po stránce psychologie, resp. psychodiagnostiky nejsem schopen zcela posoudit, ale považuji ji za dostačující alespoň v rozsahu potřebném pro realizaci zadaného testovacího zařízení. Po technické stránce a v oblasti programování je práce na celkem dobré odborné úrovni, student prokázal schopnost vypracovat vnitřně konzistentní a dobře strukturovanou aplikaci v jazyce Python. Konstrukce a zejména ergonomie samotného boxu by mohla být lepší – značná výška boxu bude pravděpodobně působit rušivě na testovanou osobu a může negativně ovlivnit výsledky testu. Bylo by vhodné zvolit nižší tlačítka nebo alespoň rozšířit box o vyvýšenou opěrku zápěstí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je dobrá, v textu se téměř nevyskytují chyby a překlepy, i když některé větné konstrukce nebo slovní tvary nejsou formálně zcela správné. V textu se objevují odborné výrazy, jejichž význam není vysvětlen a které nemusí být srozumitelné pro čtenáře bez vzdělání v oblasti psychologie (např. „vyšetření nomotetického charakteru“, „copingové styly a strategie“ apod.). Grafická úprava je pěkná, avšak trochu plýtvá prostorem (velké okraje a mezery mezi kapitolami a kolem obrázků). Struktura práce je přehledná a poměrně dobře členěná. Rozsah práce 65 stran vlastního textu považuji za spíše nadprůměrný (pro BP), i když text je poněkud rozvláčný. Počet obrázků vzhledem k textu je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student využil velké množství zdrojů včetně cizojazyčných. Vybrané zdroje považuji za kvalitní a relevantní k dané problematice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je škoda, že práce neobsahuje ukázkou rozhraní vlastního testu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově student odvedl velký kus práce, a i přes určité nedostatky vytvořil užitečné a funkční zařízení.

Prosím o zodpovězení následujících dotazů:

- Uvádíte rozdělení psychodiagnostických metod na klinické a testové, později přidáváte ještě metody přístrojové. Co jsou „Klinické metody“ kromě toho, že je to „opak metod testových“?
- Co znamená základní rozdělení testů na výkonové a osobnostní? Můžete stručně vysvětlit, co tyto dvě kategorie představují a čím se liší?
- Obrázek 4.9 uvádí schema zapojení tlačítek determinačního testu. Zapojení však nedává smysl. Jaké je skutečné funkční zapojení?
- K čemu slouží dialog pro zadání IP adresy vstupního zařízení, když program pracuje lokálně v rámci RaspberryPI?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: