

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Determinační test
<b>Jméno autora:</b>	Ondřej Kopecký
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Jakub Jura
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce svou šíří odpovídá téměř diplomové práci – nutno říci, že student si větší rozsah práce do značné míry způsobil sám. Odborným rozsahem je práce komplexní – od hardwaru, přes psychodiagnostické teorie až po programování v Pythonu a SQL.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu tvorby systému velmi samostatný. Současně svou práci pravidelně konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cílem práce byl návrh a vývoj systému pro realizaci počítačové psychodiagnostiky. Práce zahrnovala analýzu, návrh koncepce a realizaci prototypu. V tomto ohledu se jedná o velmi komplexní úlohu. K teoretické části mám drobné výhrady – například k definici pojmů z psychodiagnostiky, ale studenta částečně omlouvá, že to není jeho odbornost. V samotné práci mohl být lépe prezentován a zdokumentován navržený systém. Hodilo by se zde použít nějaký diagram (například z jazyka UML) pro popis struktury sw/hw systému.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové i typografické stránce zcela v pořádku. Vytknout lze pouze drobnosti. Velmi kladně hodnotím použití LaTeXu, který je na rozdíl od kancelářských textových editorů určen pro psaní a sazbu prací většího rozsahu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje 58 citací. V textu i seznam literatury jsou referovány korektně. Student k tomu využil automatické citování v LaTeXu u formátu BibTex.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Při tvorbě student prokázal schopnost navrhnout a prototypově realizovat komplexní technickou úlohu propojující software a výpočetní i elektrotechnický hardware.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: **29.8.2022**

Podpis: