

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Umělý agent pro experimentální teorii her
Jméno autora:	PhDr. RNDr. Tereza Nekovářová, Ph.D.
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K336, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Václav Hanžl, Csc.
Pracoviště vedoucího práce:	fa. Václav Hanžl

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání požadovalo rešerši v oblasti teorie her a behaviorální ekonomie, výběr modelu a návrh softwarového systému, softwarovou implementaci a ověření praktické funkčnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání v oblastech, které jsou předmětem výuky FEL, tedy rešerši v oblasti teorie her, návrhem softwarového systému, jeho implementací, testováním a statistickým zpracováním výsledků. Do organického celku ovšem autorka přidává rešerši z oblasti psychologie a behaviorální ekonomie, praktickou realizaci psychologického experimentu a jeho zodpovědné vyhodnocení. Tyto části, především rešerše, jsou spíše na úrovni práce disertační než bakalářské.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kladně hodnotím modularizaci návrhu a volbu softwarových prostředků zohledňující současnou vědeckou praxi. Separace herních strategií umožňuje flexibilní modifikace kódu pro další podobné experimenty. Rozhodnutí použít webový framework poskytuje univerzálnější řešení, konkrétní volba frameworku splňuje požadavky bez zbytečné složitosti. Totéž lze říci o zvolené SQL databázi. Adekvátní jsou i způsoby zajištění bezpečnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce úspěšně využívá znalostí získaných studiem na FEL a navíc je velmi dobře kombinuje s požadavky praxe a dalších vědních oborů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce využívá systém TeX k dosažení výborné typografické úrovně, též jazykově je vše v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Rozsah a přesnost citací vysoce překračují běžný standard bakalářských prací. Vlastní přínos je jasně oddělen. Je zřejmá rozsáhlá praxe autorky z publikační činnosti v jiných vědních oborech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořené řešení je zcela funkční, jak autorka experimentálně ověřila, a poskytuje užitečný vědecký nástroj pro další výzkum. Při vyhodnocení výsledků navíc prokázala nadstandardní znalosti matematické statistiky. Interdisciplinární povaha této práce je zcela mimořádná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Je třeba kladně ocenit odvalu autorky pustit se do práce napříč několika obory a sílu vše dotáhnout do podoby funkčního a prakticky použitelného systému, včetně praktického testování a vyhodnocení výsledků.

Jistě by bylo zajímavé se dozvědět, jak tento systém zapadá do autorčiny experimentální vědecké praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 16. srpna 2022

Podpis: Václav Hanžl