

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	IoT časovač
Jméno autora:	Jakub Kadlec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem zadání je vytvořit zařízení, které ve spojení s cloudovou službou umožní časování a správu různých akcí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce zcela samostatný, na několika konzultacích jsme upřesnili směr, jakým by se měla práce ubírat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci zúročil a rozšířil vědomosti nabyté studiem. Zvolil správný přístup k řešení a výsledný produkt je prakticky použitelný a naplňuje duch zadání. Implementace programového vybavení proběhla v jazyce Python s využitím frameworku Qt, který umožňuje flexibilní vytváření funkčních grafických rozhraní s jednotným vzhledem. Jako cílová platforma byl vybrán jednodeskový počítač Raspberry Pi s dotykovým displejem. Tato volba je zárukou možných rozšíření zařízení, např. o jednoduché periferie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování práce hodnotím jako dobré. Práce bohužel nese známky spěšného dokončování, v textu lze nalézt řadu překlepů. Dokument je vysázen v prostředí LaTeX, což rozhodně pomohlo úhlednosti. V práci je velmi málo doprovodných obrázků které by text vhodně doplnily (např. použité Qt komponenty, příklady IoT zařízení nebo fotografie RPi).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci je citováno celkem 41 literárních pramenů, zejména pak online zdrojů. S ohledem na rozsah a charakter práce lze konstatovat, že se jedná o vhodný výběr a přiměřený počet. Citace zdrojů jsou korektní a v souladu s obvyklými pravidly.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jakub Kadlec předložil o obhajobě velmi dobrou bakalářskou práci, ve které se zabýval návrhem a implementací IoT zařízení se širokým spektrem aplikací. Kladně hodnotím, že se podařilo splnit všechny body zadání a vytvořit reálně použitelné zařízení. Předložená práce dle mého soudu splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů na ČVUT FEL.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.8.2022

Podpis: