

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení dopadů aditivních technologií v průmyslu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Anja Gladovič</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Ester Brožová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Univerzita Karlova, OZV RUK

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Studentka si vybrala téma, které nabízí navzdory úzkému zaměření široké možnosti zpracování. Přesto je evidentní úsilí poskytnout komplexní náhled a netrvat na dílčím pojetí, které by bylo snazší cestou. Svědomitost a hloubka zpracování je vidět jak v pramenech, ze kterých čerpala pro teoretickou část, tak z uchopení a výstupů praktické části.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem práce bylo vytvořit přehled aditivních technologií, který může posloužit jako stručné představení 3D tisku a toto zadání bylo splněno. Informace jsou podány přehledně a dostatečně podrobně, nechybějí názorné ukázky, příklady a vysvětlení. Kladně hodnotím také srovnávací přístup, který napomáhá orientaci v problematice a přináší jasné závěry.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka zvolila pro zpracování logickou strukturu postupného seznamování s tématem, gradace a prohlubování informací je srozumitelné, text nabízí jak fakta, tak zamyšlení a dává odpovědi na otázky, které z nich vyplývají. V teoretické části bych uvítala rozšíření obecné části o podrobnější výklad a jasnější vymezení pojmů. V některých případech mi chybělo vysvětlení pro výjimky z předložených faktů. Praktická část je vedena správným směrem, je zřejmě zaujetí tématem a promyšlenost jednotlivých kroků. Zpracování dotazníku, výběr respondentů, struktura a řazení otázek a metoda získání a hodnocení dat jsou dle mého názoru nejsilnější stránkou bakalářské práce. Připojila bych jen detailnější charakteristiku zapojených firem tak, aby byl obraz ještě úplnější.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Z celé práce je zřejmé, že studentka tématu skutečně rozumí a znalosti získané studiem a z odborné literatury umí uplatnit v praktické části. Výrobní a technologické procesy jsou popsány detailně, srozumitelně a opřeny o názorné ukázky. Výstupní data jsou vyhodnocena na základě vědomostí jak teoretických, tak praktických, je patrná provázanost a odborná úvaha, nikoli jen pouhé tlumočení faktů.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Bakalářská práce je čtivá, má příjemnou rétoriku bez nadbytečných či opakovaných informací, argumentace je věcná a přesvědčivá. Text je sourodý, dobře členěný a srozumitelný. Rozsah práce je dostatečný a odpovídá tématu a zpracování do kapitol. Vytkla bych jen místy užití formy „my“, „nám“, které je poněkud matoucí. Z hlediska jazykové celistvosti je k úvaze, zda v textu k hojně užívaným slovům vycházejícím z angličtiny (customizace, slicing,...) nepřipojit při prvním výskytu vysvětlení příp. kde lze, nenahradit českým ekvivalentem. Stejně tak by bylo v tomto smyslu žádoucí upravit popisky k obrazové dokumentaci. (Graf 1, kapitola 6.1.2, Obr. 4, kapitola 3.1.3, Obr. 5, kapitola 3.1.4, Obr. 8, kapitola 5.1.).

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce správně vychází jak u učebních materiálů, tak ze zdrojů externích, jak českých, tak zahraničních v papírové i digitální formě. Kladně hodnotím jak rozsah zdrojů, tak jejich objem. Studentka kromě literatury a článků čerpá také z masmédií a např. inzertních portálů, je tedy evidentní, že se nespokojila s jedním pohledem a vyhledávala více zdrojů informací, aby je mohla mezi sebou porovnat a získat tak co nejhlubší a nejkompaktnější pohled na problematiku. Citace jsou v textu užívány s citem a střídavě, v textu mají vždy smysl a místo a nedochází k jejich deformaci ani nadužívání.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce nabízí podrobný pohled nejen z hlediska svého oboru, ale vnáší také ekonomickou a strategickou úvahu. Zpracování praktické části je pojato promyšleně s jasnými, v praxi použitelnými závěry, se kterými jde dále odborně pracovat, což pokládám za přidanou hodnotu zadání.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

V návaznosti na výše řečené mě nejvíce zaujalo zpracování praktické části, využitelnost výstupů dotazníku a učiněných závěrů v praxi. Při obhajobě bych si ráda vyslechla pohled studentky na možnosti, které se v tomto smyslu otevírají.



## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Datum: 19.8.2022

Podpis: