

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh kontrolního přípravku radlice rypadla
Jméno autora:	Jan Voneš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce pracoval samostatně. Konzultace probíhaly dle dohody. Směr, kterým se práce bude ubírat, udávala především zadavatelská firma.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na slušné úrovni. V úvodu autor provedl rešerši v oblasti upínacích a kontrolních přípravku. Následovala část, kde autor navrhl upínací přípravek. Jednotlivé komponenty i celý přípravek byly po výrobě měřeny. Přípravek byl otestován a byla provedena studie R&R. Celkový dojem trochu kazí na několika místech nevhodně formulované věty např.: „Zároveň by se snížila rozlišitelnost zjistit natočení osy v horizontálním směru“. Dále také chybně popsaný způsob vyhodnocení rovinnosti: „Vyhodnocení proběhlo pomocí Gaussovi metody“, správně je metodou minimální zóny. Zde je navíc problém ve slově Gaussovy z pohledu gramatiky. Termín na str. 68: „tolerance tvaru polohy“ nedává smysl.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik překlepů a je možné narazit i na hrubou chybu, což trochu kazí dojem práce při čtení (str. 62 „Gaussovi metody“). V seznamu použité literatury se nějak nepovedlo zarovnění textu do bloku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracoval s větším množstvím zdrojů. V práci jich uvádí 37. Citace provedl správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kontrolním měřením přípravku po výrobě byly zjištěny autorem uvedené nepřesnosti, které, dle jeho vyjádření, nemají zásadní vliv na funkci přípravku. Řešením by bylo kritické komponenty udělat jako nastavitelné a pomocí CMM přípravek nastavit co nejpřesněji. To by ovšem zcela jistě prodražilo a možná zpozdilo výrobu přípravku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor odvedl velký kus práce. Provedl rešerši v oblasti upínacích a měřicích přípravků. Navrhl kontrolní přípravek pro kontrolu radlice bagru, který usnadní práci kontroly přímo ve výrobě – na svařovně. Kontrola pomocí přípravku je rychlá a jednoduchá, což je přesně to, co má přípravek splňovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2022

Podpis:

